

دَلِيلُ الدِّرَاسَةِ

الآيَّامُ الأَخِيرَةُ بِحَسَبِ الرَّبِّ يَسُوعِ

أر. سي. سبرول

حقوق النشر © ٢٠٢١ خدمات ليجونير
421 Ligonier Court, Sanford, FL 32771
E-mail: info@ar.ligonier.org
جميع الحقوق محفوظة.
ممنوع نسخ هذا العمل بدون إذن.



خدمات ليجونير

AR.LIGONIER.ORG | 800-435-4343

المقدّمة

خلال الثلاثين عامًا الماضية من خدمتي، اتبعت خدمات ليجونير نهجًا حياديًا في ما يخص علم الأخرويات. بخلاف السلسلة الصوتية الموجزة بعنوان الأيام الأخيرة والدراسة الأطول بعنوان سفر الرؤيا، لم نقدّم الكثير من المعلومات حول هذا الموضوع. حتّى في المصدرين السابقين، قلت: «لست متأكدًا من هذا!» مرّاتٍ عديدةً جدًّا لدرجة أنّ الطلاب تساءلوا عمّا إذا كنتُ أعرفُ شيئًا على الإطلاق.

إنّ المادة التي تأتي من مصادر سلسلة «الأيام الأخيرة بحسب الربّ يسوع» لم تعكس هذا النمط بالضبط. ستلاحظ أنّني قرّرت الردّ على هذه الاتّهامات التي وجهها بيرتراند راسيل وآخرون من غير المسيحيين المستنيرين في اعتراضهم على تاريخيّة الكتاب المقدّس، وتحديدًا على نبوّات المسيح. هذه الاتّهامات محدّدة، وكان ردّي عليها محدّدًا أيضًا. لم أردّ على أسئلةٍ عديدةٍ تثيرها ثقافتنا حول النبوة، وما ذكرته تناولته بإيجاز. نحن نخطّط لعمل مسحٍ لعلم الأخرويات في وقتٍ لاحقٍ، ولكن إلى ذلك الحين، سوف تستفيد من كتاب مثل *Last Days Madness* (جنون الأيام الأخيرة) الذي كتبه جاري دي مار أو كتاب ستانلي جرنز بعنوان *حيرة الألفيّة* أو كتاب *The Millennial Maze or Four Views on the Book of Revelation* (وجهات النظر الأربع حول سفر الرؤيا)، والذي حرّره مارفن باقي.

من المهمّ جدًّا أن نردّ على الهجمات ضدّ صحّة الكتاب المقدّس في مجال نبوّات المسيح، وأن نفهم كيف أنّ الإيمان المعتدل بأنّ النبوّات قد تمّت بالفعل يمكن أن يكون دفاعًا فعّالًا ضدّ هذه الادّعاءات. سيساعدك دليل الدراسة هذا أنت وكنيستك على فهم هذه الأمور بشكلٍ أفضل.

تحيّاتي الحارّة،

أر. سي. سبرول

!

أزمة في الأرويات

لمحة عاقبة عن الرسالة:

أولاً. مقدمة لعلم الأرويات

- أ. يشكّل علم الأرويات الجزء المختصّ بالأيام الأخيرة من اللاهوت النظامي.
- ب. قلماً يلقى موضوع الأرويات إجماعاً بين المسيحيين.
- ت. الأزمة في أيامنا هي مشكلة فهم النبوة الكتابية.
- ث. هناك عددٌ من المسائل الأروية الكبيرة التي تُناقش بين المسيحيين بما في ذلك: توقيت الملوك الألفي وطبيعته، هويّة «ضدّ المسيح»، توقيت الاختطاف، والعلاقة بين الكنيسة وإسرائيل.

ثانياً. أخطر أزمة في الأرويات

- أ. مسألة مصداقية الكتاب المقدس ومصداقية الرب يسوع نفسه.
- ب. خلال القرنين الأخيرين تمّ شنُّ هجومٍ لم يسبق له مثيل على مصداقية الكتاب المقدس داخل الكنيسة وخارجها.
- ت. نقطة الهجوم الأساسية لأنصار النقد العالي ضدّ الوحي تركّزت على مسائل متعلّقة بالأرويات.
 ١. ثلثا مضمون العهد الجديد يتناول النبوة المستقبلية.
 ٢. إن كانت هذه النبوة موضع شك، فإنّ هذا الأمر يثيرُ شكوكاً جدية بشأن مفهومنا لطبيعة الكتاب المقدس ومصداقيته.
 - ث. الأمر الأخطر هو الهجوم على مصداقية المسيح نفسه.
١. يدّعي النقاد أنّ نبوات الرب يسوع لم تتحقّق ضمن الإطار الزمني المحدّد الذي قال إنّها ستتحقّق فيه.

٢. إن صحَّ هذا النقد، فإنَّ هذا سيحوِّل الربَّ يسوع إلى نبيِّ كاذب.
- ج. المشكلة موضَّحة- كتاب بيرتراند راسيل بعنوان «لماذا لستُ مسيحيًّا؟»
١. أدرج راسيل سلسلةً من الانتقادات ركَّزت على الربَّ يسوع.
٢. ادَّعى أنَّه بالرغم من أنَّ المسيح الذي يظهر في الأناجيل يبدو شخصًا ذا أخلاقيَّات عالية، لكن يبدو أنَّه لا يتمتَّع بقدرٍ وافٍ من الحكمة، وخصوصًا في تعاليمه المتعلقة بالأمور المستقبلية.
٣. بحسب فكر راسيل، ظنَّ الربُّ يسوع بالطبع، أنَّ مجيئه الثاني سيتمُّ على سحاب المجد قبل أن يموت جميعُ الناس الذين يعيشون في ذلك العصر.
٤. هذا هو النقد الأساسي الذي أثاره راسيل، وقد كان النقد الأساسي الذي أثاره نقاد الكتاب المقدَّس خلال القرنين الأخيرين.
- ح. توجد ثلاثة نصوص أساسية يشيرُ إليها النقاد:
١. متَّى ١٠: ٢٣
٢. متَّى ١٦: ٢٨
٣. مر ١٣: ٣٠
- خ. الطريقة التي فسَّرَ بها العلماء الإنجيليون هذه الإشارات للإطار الزمني كانت أقلَّ من مقنعة في حالاتٍ عدَّة.
- د. هناك تصريحاتٌ كثيرةٌ في العهد الجديد تبينُ أنَّه كان لدى الكنيسة الأولى التوقُّع الملحُّ بشأن اقتراب مجيء المسيح الوشيك، ولكنَّ هذه الأمور لم تحدث حتَّى يومنا هذا.
- ذ. يدَّعي النقاد أنَّه مع مرور الوقت عدَّلتِ الكنيسةُ الأولى من توقُّعاتها، والتي تظهر في الأسفار المتأخِّرة من العهد الجديد.
- ر. الهدفُ الأساسيُّ في هذه السلسلة هو فهمُ الأطرِ الزمنيَّةِ الكتابية التي استخدمها الناسُ لانتقاد مصداقية الكتاب المقدَّس ومصداقية ربِّنا نفسه.

أسئلةٌ للدراسة:

١. ما معنى تعبير «علم الأخرويات»؟
٢. ما أخطرُ أزمةٍ في الأخرويات اليوم؟
٣. اذكرُ الشئين أو الشخصين اللذين يتمُّ تحدِّي مصداقيتهما عن طريق النقد العالي.
٤. عند هجوم تيار النقد العالي على الوحي الكتابي، علام تركَّزتْ نقطتهم الأساسية في الهجوم؟

٥. ما الشكوى المحددة التي يطرحها النقّاد فيما يختص بمصداقية المسيح؟
٦. ما الذي يجعل هذا النقد مهماً؟
٧. لماذا ادعى بيرتراند راسيل أنّ المسيح لم يُظهر الكثير من الحكمة؟
٨. ما النصوص الثلاثة الأساسية التي يقتبسها النقّاد لدعم هجومهم على نبوّات المسيح؟
٩. ما هي نظرية النقد العالي فيما يختص بالتوقّعات الأخروية للكنيسة الأولى؟

أسئلة للمناقشة:

١. في رأيك، ما أهميّة دراسة الأخرويات؟ ولماذا؟
٢. يوجد كمّ كبير من الاختلاف بين المسيحيين حول عقائد الأخرويات. هل هذه الاختلافات كبيرة بما يكفي لتبرير الانقسام في الكنيسة؟ لماذا؟
٣. هل من عقائد أخروية أو نظريّات تخرج الإنسان عن المسيحية القويمة؟ اشرح.
٤. افحص النصوص الكتابية الثلاثة التي يقتبسها أنصار النقد العالي ليدحضوا نبوّات الربّ يسوع. ما الشرح الذي سمعته لتفسير هذه الآيات؟ هل تجد هذا الشرح مُرضٍ وكافي؟ لماذا؟

فهم المجيء الثاني

لمحة عاقبة عن الرسالة:

أولاً. المقدمة- الحاجة إلى استطلاعٍ تاريخيٍّ للنظريات المهمة.

ثانياً. لاهوتُ القرن العشرين

- أ. تأثرت فلسفة القرن التاسع عشر بهاجيل ووجهة نظره التطورية للتاريخ.
- ب. طبق علماء الكتاب المقدس فلسفة التطور على التطور الديني.
- ت. سادت المدرسة الدينية التاريخية المنبثقة عن ذلك على اللاهوت الليبرالي في القرن التاسع عشر. بحسب هذه المدرسة، تتبع ديانة الكتاب المقدس المبادئ الأساسية نفسها التي تتبناها كل الديانات في تطورها التاريخي، عن طريق التحرك من البسيط إلى المعقد.
- ث. وإقامت المدرسة الدينية التاريخية بتطبيق المبادئ التطورية على تطور ديانة الكتاب المقدس، ظهرت نزعة قوية معارضة للأمور الفائقة للطبيعة وسيطرت على تحليل مضمون الكتاب المقدس، مما أدى إلى نشوء أزمة في الكنيسة.
- ج. أجرت الليبرالية تعديلاً في المسيحية لجعلها تتماشى مع النظريات الحديثة المتعلقة بالإنسان والعالم.
- ح. وتمت إعادة تحديد معنى موضوع ملكوت الله الذي وحّد العهدين القديم والجديد من منطلق الأخلاقيات والقيم.

ثالثاً. ألبريخت ريتشيل

- أ. قال إنه يجب فهم تعاليم الرب يسوع ليس من منطلق الخلاص الشخصي الفائق للطبيعة، وإنما على أنه تعليم لقيمٍ بشريّةٍ مهمّة.

- ب. يقتصر ملكوت الله على تطبيق تعليم الرب يسوع الأخلاقي في المجتمع.
 ت. أعطت وجهات نظره لاحقاً القوة الدافعة «للإنجيل الاجتماعي» لوالتر رواشنبوش.
 ث. منذ ريتشيل حدث انشقاق بين ما يُعرف بالليبرالية والفكر المحافظ حول إرسالية الكنيسة الأساسية.

رابعاً. ألبيرت سوايتزر

- أ. كان لكتابه الذي بعنوان «البحث عن يسوع التاريخي»، والذي تم نشره في بداية القرن العشرين، تأثير كبير على الدراسات الكتابية.
 ب. إذ حلل وانتقد الفكر التطوري لليبرالية القرن التاسع عشر ومراجعتها لمفهوم ملكوت الله.
 ت. جادل قائلاً إنه لا يمكن لرسالة يسوع وتعاليمه عن ملكوت الله أن تتضح من دون التركيز على البعد الأخروي فيها.
 ث. بحسب فكر سوايتزر، لا يأتي الملكوت بشكل تطوري تدريجي، وعبر تطور تدريجي للأخلاق الدينية، وإنما سيأتي بشكل فاجع ومفاجئ من فوق.
 ج. بحسب فكر سوايتزر، ثمة مراحل مختلفة في خدمة الرب يسوع حيث توقع أن يأتي ملكوت الله بغتة من السماء، مثل لوقا ١٠ ومتى ٢١ و٢٦.
 ح. على الصليب، أدرك الرب يسوع أخيراً أن الأمر لن يحدث، فصرخ: «إلهي، إلهي، لماذا تركتني؟» (متى ٢٧: ٤٦)، ومات كشخص نبيل جسّد إنجيل المحبة.
 خ. أهمية سوايتزر: أصبح من المستحيل الآن تجاهل اللغة الأخروية للعهد الجديد.
 د. مشكلة سوايتزر: اعتقد أن الرب يسوع كان مخطئاً.

خامساً. سي. اتش. دود

- أ. طور دود ما يُعرف الآن «بالأخويات المتممة»، مما يعني أن معظم نبوات الرب يسوع قد تمت في القرن الأول.
 ب. لم يكن الرب يسوع واهماً، والإطار الزمني لم يفشل في أن يتحقق ولكنه تحقق بالمعنى الروحي.
 ت. شهد التلاميذ استعلان ملكوت الله إذ إن- حضور الرب يسوع في حد ذاته كان استعلاناً للملكوت.

سادساً. أوسكار كولمان

- أ. طور نظرية تُعرف بنظرية تشابه اليوم «دي».

ب. كما أن اليوم «دي» أشار إلى نهاية الصراع، شهد المجيء الأول مجيء ملكوت الله بشكل حاسم.
ت. الباقي أمور ثانوية في نهاية التاريخ، أي يوم «قي-إي».

سابعاً. هيرمان ريديريوس

أ. طَوَّرَ مفهوم «ما حدث بالفعل ولكن ليس بعد» المختصَّ بمجيء ملكوت الله.
ب. ملكوت الله قد أتى «بالفعل» إلى حدِّ كبير، ولكن يبقى أن يكتمل الملكوت نهائياً في نهاية الأزمنة.

أسئلة للدراسة:

١. ما النظرية التي سادت الفكر اللاهوتي في القرن التاسع عشر.
٢. بحسب المدرسة الدينية التاريخية للقرن التاسع عشر، ما هي عملية التطور التي اتبعتها الديانة الكتابية؟
٣. كيف تمَّت إعادة تعريف ملكوت الله على يد الليبرالية؟
٤. كيف أعاد أَلْبْرِيخْتُ رِيْتشِيدُ تعريفَ تعاليم الرب يسوع؟
٥. أيُّ حركةٍ من أواخر القرن التاسع عشر نبعَتْ من فِكْرٍ ريتشل؟
٦. كيف يختلف الليبراليون والمحافظون في وجهة نظرهم حول الإرسالية الأساسية للكنيسة؟
٧. ما اسمُ الكتاب الذي ظهرَ في أوائل القرن العشرين، والذي كان له تأثيرٌ قويٌّ على الدراسات الكتابية المختصة بملكوت الله؟
٨. ما الإسهام المهمُّ الذي أضافه أَلْبِيرْتُ سَوايْتَرُزُ إلى الدراسات الكتابية؟
٩. ما معنى تعبير «المجيء الثاني المؤجَّل»؟

أسئلة للمناقشة:

١. كيف اختارت ليبرالية القرن التاسع عشر أن تتعامل مع الأزمة التي سببها المدرسة الدينية التاريخية، ومع انتشار النزعة المعارضة للأمور الفارقة للطبيعة في ذلك العصر؟

-
٢. لَخُصَّ وجهات النظر الأخرَوِيَّة لألبيرت سوايتزر، وسي. اتش. دود، وأوسكار كومان، وهيرمان ريديربوس.
٣. حاولَ الفكرُ التدبيري حلَّ أزمة القرن التاسع عشر بوضع تحقيق كلِّ نبؤات العهد الجديد في نهاية التاريخ. هل ينصفُ هذا الحلُّ لغةَ العهد الجديد؟ لماذا؟
٤. هل تعاملتُ أيُّ من الحلول التي تمَّت مناقشتُها حتى الآن بشكلٍ ملائمٍ مع كلِّ التعاليم الكتابيَّة؟ اشرح.

مسألة التوقيت

لمحة عاقبة عن الرسالة:

أولاً. مقدمة- إحدى المشكلات الأساسية في التفسير الرؤيوي هي مسألة القالب الأدبي.

ثانياً. أهمية الحديث على جبل الزيتون:

أ. إنه الهدف الرئيسي لنقاد الكتاب المقدس.

ب. الحبكة الأساسية لهذا الحديث تتبّع الأسلوب الأدبي التعليمي العادي الذي نجده في الأناجيل.

ت. إنه موجود في الأناجيل الإزائية الثلاثة (متى ٢٤، مرقس ١٣، ولوقا ٢١).

ثالثاً. نظرة عامة على الحديث على جبل الزيتون (مرقس ١٣)

أ. نبوة الرب يسوع الأولى (الأعداد ١-٢)

١. في هذه اللحظة، كان التلاميذ خارجين من الهيكل ومتهجين إلى جبل الزيتون على الجانب الآخر من الوادي.

٢. إحدى أعظم المفارقات هنا هي أن تحقّق النبوءات المستقبلية كان أحد البراهين الرئيسية التي استخدمها العلماء للدفاع عن مصداقية الكتاب المقدس، وهنا لدينا نبوة (دمارِ أورشليم والهيكل) التي تحققت بعد النطق بالنبوة بقرابة أربعين سنة.

٣. عندما قال الرب يسوع هذه الأمور، كان دمار أورشليم والهيكل غير واردٍ إطلاقاً.

ب. يسأل التلاميذ سؤالين (الآيات ٣-٤).

قُلْ لَنَا مَتَى يَكُونُ هَذَا؟»

١. «وَمَا هِيَ الْعَلَامَةُ عِنْدَمَا يَتِمُّ جَمِيعُ هَذَا؟»

٢. علاماتُ الأزمنة (الآيات ٥-٨)

ت. يتحدّث الربُّ يسوع عن عددٍ من العلامات الأوّليّة

١. وذلك ردّاً على سؤال التلاميذ الثاني

٢. علامات أخرى (الآيات ٩-١٣)

ث. عادةً نفترض أنّ المستمعين الأوائل هنا هم نحن، ولكنّ الربُّ يسوع هنا يجيب على أسئلة محدّدة طرّحها أشخاص محدّدون.

١. يؤكّد الربُّ يسوع المرّة تلو الأخرى على كلمة «أنتم» وهو يتكلّم مع التلاميذ.

٢. رجّسة الخراب والضيقة العظيمة (الآيات ١٤-٢٠)

ج. يفترض معظم المفسّرين المعاصرين أنّ هذه النبوة تشير إلى أحداثٍ في مستقبلنا، ولكنّ الربُّ يسوع يعطي التلاميذ الذين يتحدّث إليهم التعليمات المحدّدة المختصّة بكيفية الهرب من هذه الأحداث.

١. في عام ٧٠م، بينما هرب اليهود إلى أورشليم من أمام جيوش الرومان، هرب المسيحيون إلى الجبال.

ح. علامات في السماء ومجيء ابن الإنسان (الآيات ٢١-٢٧)

١. من الواضح أنّ الربُّ يسوع يدرج هذا العنصر من النبوة كجزءٍ من الإجابة نفسها على سؤال التلاميذ المحدّد والذي يشير إلى دمار أورشليم والهيكل.

٢. كما أنّه مدرج في «هَذَا كُلُّهُ» الذي يجب أن يكون قبل أن «يَمُضِيَ هَذَا الْجِيلُ».

٣. إلا أنّه، مدرج في هذه النبوة المستقبلية الواحدة، ليس فقط دمار أورشليم والهيكل ولكن مجيئه في نهاية الجيل على سحاب المجد أيضاً.

رابعاً. عدّة خيارات تمّ اقتراحها لتفسير هذا النصّ الصعب.

أ. نقّاد الكتاب المقدّس: يسوع كان على خطأ ببساطة

ب. الغالبية العظمى من الإنجيليين- يفسّرون عناصر النبوة بشكلٍ حرّفيٍّ مع روحنة كلمة «جيل» للإشارة إلى شيءٍ آخر غير الجيل الذي كان الربُّ يسوع يتحدّث إليه.

ت. وجهة نظر الأقلّيّة- تفسّر «هذا الجيل» بشكلٍ حرّفيٍّ وتفهم أنّ «مجيء» يعني مجيء المسيح كديانٍ في نهاية العصر اليهودي.

أسئلة للدراسة:

١. ما الصعوبة الأساسيّة في تفسير النبوة الكتابيّة؟

٢. ما هي بعض صفات الأدب الرؤيوي؟

٣. ما الأسباب الثلاثة التي تجعل الحديث على جبل الزيتون مهمّاً في أيّة دراسة للأخرويّات؟

٤. ما هي الأصحاحات الثلاثة في العهد الجديد التي نجد فيها الحديث على جبل الزيتون؟
٥. ما السبب الذي يجعل من المفارقات أن يرکز نقاد الكتاب المقدس على الحديث على جبل الزيتون في هجومهم على نبوة العهد الجديد؟
٦. ما السنة التقريبيّة التي أدلى فيها الرب يسوع بهذا الحديث؟
٧. متى تمّ تدمير أورشليم والهيكل على يد الجيش الروماني؟
٨. ما سياق سؤال التلاميذ في مرقس ١٣: ٣-٤؟
٩. ما السؤالان المحددان للذان طرحهما التلاميذ على الرب يسوع في مرقس ١٣: ٤؟
١٠. مع من يتحدث الرب يسوع في الأساس في مرقس ١٣؟
١١. ما الصعوبة المطروحة في مرقس ١٣: ٢١-٢٧ في علاقتها بالجمل السابقة في مرقس ١٣: ١-٢٠؟
١٢. ما الطرق الثلاثة التي استخدمها المسيحيون للتعامل مع هذه الصعوبة؟

أسئلة للمناقشة:

١. اقرأ الأجزاء الثلاثة التي تسرد الحديث على جبل الزيتون (متى ٢٤، مرقس ١٣، لوقا ٢١). ما المشترك بين الثلاثة؟ ما هي أوجه الاختلاف بينها في تركيزها وفي التفاصيل المحددة التي تكشفها؟
٢. ما الذي يجعل السياق المباشر للحديث على جبل الزيتون مهمًا جدًا للتفسير الصحيح؟ اشرح.
٣. وأنت، أي الطرق الشائعة لتفسير الحديث على جبل الزيتون تؤكّد؟ ما نقاط القوّة في هذه الطريقة؟ وما نقاط الضعف؟ وما نقاط القوّة والضعف للطرق التي لا تؤكّدها؟

حَرْفِيٌّ أَمْ مَجَازِيٌّ؟

لمحةٌ عاقبةٌ عن الرسالة:

أولاً. المقدمة - راجعُ مرقس ١٣

ثانياً. تفسيرُ الحديثِ على جبل الزيتون

أ. أوَّلُ أمرٍ نَصَّارَعُ معه هو مبدؤنا الأساسيُّ في التفسير-السينسوس ليتراليس (*sensus literalis*) - أي المعنى الحرفي للكتاب المقدَّس.

١. المعنى الشائع لـ«الحرفي» يعني أنَّ الأمور تتحقَّق تمامًا مثلما وردتْ في الكتاب المقدَّس.
٢. المفهوم الفعلي للمبدأ هو أنَّه يجب تفسير الكتاب المقدَّس وفقاً للمعنى الذي كُتِبَ فيه- الأسلوب الشعري يُفسَّرُ كشعرٍ، والأسلوب التاريخي يُفسَّرُ كتاريخٍ، والأسلوب المجازي يُفسَّرُ كلغةٍ مجازيةٍ.

ب. عند تفسير الحديث على جبل الزيتون، يجبُ أن نُميِّزَ بين الأسلوب العادي والأسلوب المجازي.

١. الأسلوب العادي: النصُّ يعني تحديداً ما يوحي بأنَّه يقوله في الاستعمال العادي للكلمات.

٢. الأسلوب المجازي: يحتوي النصُّ على عنصر الرموز.

ت. ثلاثة خيارات أساسية لتفسير الحديث على جبل الزيتون.

١. الحديث كُله مُعطى بلغةٍ عاديةٍ حرفيةٍ- وهذا هو اختيار نقادِ الكتاب المقدَّس.

٢. النصُّ كُله مجازيٌّ أو استعاريٌّ- لا أحد يدافعُ بجديَّةٍ داعماً هذا الرأي.

٣. الحديث حَرْفِيٌّ جزئياً ومجازيٌّ جزئياً- كلُّ المسيحيُّون الإنجيليُّون تقريباً.

ث. ثمانية عناصر أساسية للحديث على جبل الزيتون - أسلوب عادي أو مجازي.

١. دمار الهيكل- أسلوب عادي حرفي.

٢. دمار أورشليم- أسلوب عادي حرفي.
٣. مجيء المسيح في المجد-؟
٤. علامات الأزمنة- بمعظمها أسلوب عادي حرفي.
٥. الكرازة بالإنجيل لكل الأمم-؟
٦. «انقضاء الجيل»-؟
٧. اضطرابات في الأجرام السماوية-؟
٨. تعبير «هذا الجيل»-؟
- ج. الكرازة بالإنجيل في جميع الأمم.
 ١. التوقع المسيحي الحديث هو أنه ما لم يخترق الإنجيل كل أمة، لن يعود المسيح.
 ٢. في مرآتٍ متعدّدة يكتب بولس وكأنّ هذه النبوة تحقّقت في حياته (انظر رومية ١٠: ١٨، ١٦: ٢٦، كولوسي ١: ٦، ٢٣).
 - ح. «انقضاء الجيل»- هؤلاء الذين يؤمنون بأنّ النبوة كلّها تمّت في غضون أربعين سنة، ويؤمنون أنّ الرب يسوع يشير هنا إلى نهاية العصر اليهودي وليس إلى نهاية التاريخ.
 - خ. الاضطرابات في الأجرام السماوية
 ١. في العهد القديم، كان مألوفًا أن يصف أنبياء إسرائيل انسكاب دينونة الله على الأرض باستخدام صور مجازية مشابهة جدًا لتلك الصور التي استخدمها الرب يسوع في الحديث على جبل الزيتون (مثال: إشعياء ١٣: ٩-١٣؛ ٣٤: ٣-٥).
 ٢. هذه النبوات في العهد القديم تمّت من دون أن تتم حرفيًا الاضطرابات في الأجرام السماوية.
 - د. الهدف الرئيسي هو أنّ جزءًا ما من الحديث على جبل الزيتون هو مجازي.
 - ذ. يقول البعض إنّ وصف الاضطرابات السماوية هو أسلوب رمزي، فيما يقول آخرون إنّ تعبير «هذا الجيل» هو الرمزي.

أسئلة للدراسة:

١. ما السؤال الأوّل الذي لا بدّ من الإجابة عنه قبل محاولة تفسير الحديث على جبل الزيتون؟
٢. ما الفرق بين الفهم الشائع والفهم الفعلي «للتفسير الحرفي»؟
٣. ما معنى «الأسلوب الحرفي» و«الأسلوب المجازي»؟
٤. ما الخيارات الثلاثة الأساسية المتاحّة لتفسير الحديث على جبل الزيتون؟

٥. أَيُّ مِنْ هَذِهِ الْخِيَارَاتِ الثَّلَاثَةِ يَسْتَعْمِدُهَا أَصْحَابُ النِّقْدِ الْعَالِيِّ؟
٦. مَا هِيَ الْعُنَاوَةُ الثَّمَانِيَّةُ الْأَسَاسِيَّةُ لِلْحَدِيثِ عَلَى جَبَلِ الزَيْتُونِ وَالَّتِي يَجِبُ أَنْ تُفْهَمَ كِي نَفْسِ النَّصِّ؟
٧. مَا عُنَاوَةُ الْحَدِيثِ عَلَى جَبَلِ الزَيْتُونِ وَالَّتِي لَا اتَّفَاقَ عَلَيْهَا تَقْرِيْبًا؟
٨. مَا التَّفْسِيرَانِ الْمُحْتَمَلَانِ لِتَعْبِيرِ «انْقِضَاءِ الْجِيلِ»؟
٩. أَعْطِ مَثَلَيْنِ عَنِ نَبَوَاتٍ مِنَ الْعَهْدِ الْقَدِيمِ تَتَحَدَّثُ عَنْ اضْطِرَابَاتٍ فِي الْأَجْرَامِ السَّمَاوِيَّةِ وَالَّتِي تَحَقَّقَتْ بِالْفِعْلِ فِي دِينُونَةِ عَلَى أُمَّمٍ قَدِيمَةٍ مُحَدَّدَةٍ.
١٠. مَا السُّؤَالُ التَّفْسِيرِيُّ الْأَكْبَرُ فِي الْحَدِيثِ عَلَى جَبَلِ الزَيْتُونِ؟

أَسْئَلَةٌ لِلْمُنَاقَشَةِ:

١. اقْرَأْ كَوْلُوسِي ١: ٦ وَ ١٠: ٢٣. نَاقِشْ انْعِكَاسَاتِ هَذِهِ الْجُمْلِ عَلَى تَفْسِيرِ الْحَدِيثِ عَلَى جَبَلِ الزَيْتُونِ.
٢. اقْرَأْ نَبَوَاتِ الْعَهْدِ الْقَدِيمِ التَّالِيَةَ الَّتِي تَعْلُنُ عَنِ الدِّينُونَةِ الْوَشِيكَةِ عَلَى الْأُمَّمِ الْقَدِيمَةِ الْمَحِيطَةِ بِإِسْرَائِيلَ وَكَذَلِكَ عَلَى إِسْرَائِيلَ. (مَا الضَّوْءُ الَّذِي تَلْقِيهِ هَذِهِ النَبَوَاتِ الَّتِي تَحَقَّقَتْ عَلَى الْحَدِيثِ عَلَى جَبَلِ الزَيْتُونِ؟)
- أ. بَابِل - إِشْعِيَاء ٩: ١٣-١٠
- ب. مِصْر - حَزْقِيَال ٧: ٣٢-٨
- ت. أَدُوم - إِشْعِيَاء ٤: ٣٤-٥
- ث. إِسْرَائِيل - عَامُوس ٨: ٩
٣. هَلْ مِنْ الْمُمْكِنِ تَفْسِيرُ كُلِّ مَا فِي الْحَدِيثِ عَلَى جَبَلِ الزَيْتُونِ بِالْمَعْنَى الْحَرْفِيَّةِ التَّامِّ بَدُونِ الْوَصُولِ إِلَى اسْتِنْتَاجِ نِقَادِ النِّقْدِ الْعَالِيِّ؟ أَيُّ أَجْزَاءِ مِنَ الْحَدِيثِ يَفْسِّرُهَا مَجَازِيًّا حَتَّى أَكْثَرُ الْمَفْسِّرِينَ الْإِنْجِيلِيِّينَ حَرْفِيَّةً؟ نَاقِشْ ذَلِكَ.

هذا الجيل

لمحة عاقبة عن الرسالة:

أولاً. العبارة التي أثارت جدلاً في الحديث على جبل الزيتون، هي عبارة «هَذَا الْجِيلِ»
أ. المعنى الحرفي العادي لـ «هَذَا الْجِيلِ» هو إشارة إلى القوم الذين كانوا معاصرين
للرب يسوع.

ب. الجيل يدوم حوالي أربعين سنة.

ت. دمارُ أورشليم والهيكل حدث بالفعل خلال الأربعين سنة من نُطقِ هذه النبوة.

ث. هناك طرقٌ عديدةٌ حاولَ بها اللاهوتيون الهروبَ من الصعوبة المتضمنة هنا.

١. يجادل الكثيرون أن المنفَذَ موجود في مرقس ١٣: ٣٢، حيث يؤكّد الربُّ يسوع
على نبوّته.

٢. كلُّ ما يقوله الربُّ يسوع في الآية ٣٢ هو أنه لا يمكنه أن يكون أكثر تحديداً ممّا كان
عليه فعلياً فيما يختصُّ بالإطار الزمني لتحقيق النبوة، ولكنّه لم يكن أقلّ تحديداً
بكلِّ تأكيد.

٣. يجادل آخرون بأنّ التعبير الموازي في متى ٢٨: ١٦ تحقّق في التجليّ أو في القيامة والصعود.

٤. ولكنّ لغة الربِّ يسوع لن يكون لها معنى لأنّ التجليّ تمّ بعد ستّة أيّام فقط
والقيامة تمّت بعد بضعة أسابيع.

٥. المنفَذُ الأكثر شيوعاً هو في تفسير «هذا الجيل» بطريقةٍ مختلفة:

- يجادل البعض أنّها تُستخدم للإشارة إلى نوع، أو صنف، أو مثالٍ معيّنٍ من الأشخاص.

- يقول البعض إنّ نوع الأشخاص المشار إليهم هم «المؤمنون».

- يقول آخرون إنّها تشير إلى «غير المؤمنين».

- يجادل ريديربوس أنّ هذا التعبير لا يشير إلى «إطارٍ زمنيّ» بل إلى «إطارٍ ذهنيّ».

٦. المشكلة في التفسيرات المختلفة مثل: كأن يشير استخدام العهد الجديد لكلمة «جيل» بشكلٍ غامرٍ إلى قوم كانوا يعيشون حين أعلن يسوع النبوة.
٧. أمثلةً على مواضع في العهد الجديد حيث يتفقُ العلماء تقريبًا أن كلمة «جيل» فيها تشيرُ إلى الجيل الذي كان يعيش في تلك الفترة: متى ١١: ١٦؛ ١٢: ٣٩، ٤١، ٤٢، ٤٥؛ ٢٣: ٣٦؛ مرقس ٨: ٣٨؛ لوقا ١١: ٥٠-٥١؛ ١٧: ٢٥
٨. كلُّ هذه النصوص تشيرُ إلى حقيقة أن هذا الجيل من اليهود عاشوا في لحظةٍ حاسمةٍ من تاريخ الفداء عندما افتقدَ الله شعبه.
٩. بصرف النظر عن استخدام كلمة «جيل» في الحديث على جبل الزيتون، فقد وردت هذه الكلمة ٣٨ مرةً أخرى في العهد الجديد، وتشير كلُّ منها إلى القوم المعاصرين الذين عاشوا في تلك الفترة.
١٠. لذا لا بدَّ من وجود أسبابٍ قويّةٍ لتبرير تفسيرها بطريقةٍ مختلفة.

أسئلةٌ للدراسة:

١. ما المعنى العادي الصريح لمركس ١٣: ٣٠؟
٢. كيف يفسّر العديد من اللاهوتيين مركس ١٣: ٣٢ للهروب من صعوبة هذا المقطع؟
٣. ما المشكلات المتضمنة في هذا التفسير؟
٤. كيف يترجم العديد من اللاهوتيين متى ١٦: ٢٨ بطريقةٍ تمكّنهم من الهروب من صعوبة هذا المقطع؟
٥. ما المشكلات المتضمنة في هذا التفسير؟
٦. ما الطرق الأكثر رواجًا التي حاول بها العلماء الإنجيليون أن يهربوا من صعوبة تعبير «هذا الجيل»؟
٧. ما تفسير هيرمان ريديربوس لتعبير «هذا الجيل»؟
٨. ما المشكلات في تفسير ريديربوس؟
٩. ما المعنى الطبيعي لكلمة «جيل» في استخداماته الأخرى في العهد الجديد؟

أسئلة للمناقشة:

١. باستخدام الفهرس، جِدْ كُلَّ استخدامات كلمة «جيل» أو «هذا الجيل» في العهد الجديد. كيف يساعدنا استخدام العهد الجديد لهذا التعبير في فهم الحديث على جبل الزيتون؟
٢. توجد خيارات إنجيلية متعددة لفهم «هذا الجيل» في الحديث على جبل الزيتون. أي خيار يلائم هذا السياق بأفضل صورة؟ لماذا؟ ما نقاط القوة والضعف للخيارات الأخرى؟
٣. إن كان تعبير «هذا الجيل» يعني ما يعنيه في أي مكان آخر في العهد الجديد، فما بعض تداعيات هذا الأمر على تفسير الحديث على جبل الزيتون؟ ما الأجزاء الأخرى من الحديث التي يجب أن يُعادَ فَحْصُها؟

انقضاء الزمان

لمحة عاقبة عن الرسالة:

أولاً. المقدمة

أ. سؤال: عندما تكلم الرب يسوع عن مجيئه في نهاية الجيل. هل قصدَ بعبارة «نهاية الجيل» نهاية تاريخ العالم؟ أم أنه كان يتكلمُ تحديداً عن نهاية الجيل اليهودي؟

ثانياً. نهايةُ الجيل

أ. في ترجمة فاندايك ملثى ١٣: ٣٨-٤٠، تُستخدم كلمة «العالم» في الآية ٣٨، بينما في الآيتين ٣٩ و ٤٠ تُستخدم كلمة «الزمان».

ب. في الترجمة العربية المبسطة، تستخدمُ كلُّ من الآيات الثلاث كلمة «عالم».

ت. الكلمة الموجودة في الآية ٣٨ للنص اليوناني هي «كوزموس»، والتي تُترجم عادةً «عالم»، والآية الموجودة في الآيات ٣٩ و ٤٠ من النص اليوناني هي «آيون» ومعناها «زمان» أو «جيل».

ث. متى ١٣: ٣٨-٤٠ يشيرُ إلى نهاية حقبة زمنية مهمة. والسؤال المهمُّ هو: أيُّ حقبة هي؟

ثالثاً. أزمنة الأمم

أ. إنَّ نسخة لوقا من الحديث على جبل الزيتون في الأصحاح ٢١ من إنجيله تضمُّ تفاصيل غير موجودة في متى ومرقس.

ب. أحد أهمُّ هذه التفاصيل هو المقطع الذي يشيرُ إلى «أزمنة الأمم» (لوقا ٢١: ٢٠-٢٤).

ت. باستنتاج بسيطٍ يمكن تمييز «أزمنة الأمم» عن «أزمنة اليهود».

ث. يؤمن أصحابُ نظرية التحقيق الماضي الكامل بأنه قد تمَّت كلُّ نبؤات العهد الجديد، بما فيها المجيء النهائي للمسيح، والقيامة الجسدية لكلِّ الناس، والدينونة الأخيرة لكلِّ البشر.

- ج. يؤمن أصحاب نظرية التحقيق الماضي الكامل أن «أزمة الأمم» كانت فترة قصيرة ومؤقتة ما بين سنتي ٦٩ و٧٠ ميلاديًا.
- ح. مشكلة هذا الرأي هو كلمة «حتى»، والتي تشير إلى مرحلة ختامية - تميم أزمة الأمم.
- خ. في عام ٧٠م تبدأ مرحلة من التاريخ.
١. تم تدمير أورشليم.
 ٢. تم تدمير الهيكل.
 ٣. تشتت اليهود.
 ٤. ولكن لهذه الفترة الزمنية نقطة نهاية في التاريخ.
- د. إن إعلان قيام دولة إسرائيل في عام ١٩٤٨، والاستعادة الجزئية لأورشليم على يد اليهود في عام ١٩٦٧، أثار المزيد من التكهنات الأخرى ربما أكثر من أي حدثين آخرين في التاريخ.

رابعًا. ملؤ الأمم

- أ. في رومية ١١، يكشف الرسول بولس أن الله لم ينته من إسرائيل العرقية.
- ب. سيكون هناك عمل فداء تاريخي مستقبلي يقوم به الله ويتعلق باليهود.
- ت. لا يسيطر اليهود على مدينة أورشليم سيطرة كاملة بعد (مثال: قبة الصخرة).

خامسًا. إشارات العهد الجديد إلى اقتراب الأيام الأخيرة:

- أ. متى ١٠: ٢٣؛ ٢٦؛ ٦٤؛ رومية ١٣: ١١-١٢؛ ١ كورنثوس ٧: ٢٩-٣١؛ ١٠: ١١؛ فيلبي ٤: ٥؛ يعقوب ٥: ٨-٩؛ ١ بطرس ٤: ٧؛ ١ يوحنا ٢: ١٨؛ رؤيا ١: ١، ٣: ٣؛ ١١: ٢٢؛ ٦-٧.

سادسًا. الخلاصة:

- أ. إن «مجيء المسيح» الذي تمت الإشارة إليه في هذه النصوص وفي نصوص أخرى ليس المجيء النهائي بل مجيء المسيح لدينونة إسرائيل.

أسئلة للدراسة:

١. ما الفرق بين ترجمة فاندايك والترجمة العربية المبسطة لمتى ١٣: ٣٨-٤٠؟
٢. أي ترجمة تعكس بشكل أفضل مرادفات النص اليوناني؟
٣. ما التفاصيل المهمة المعلنة في سرد لوقا للحديث على جبل الزيتون والتي لا نجدّها في سرد متى ومرقس؟

٤. كيف يقترحُ لوقا ٢١: ٢٠-٢٤ وجودَ أزمَنَةٍ محدَّدةٍ لليهود؟
٥. كيف قامَ أصحابُ نظريَّةِ التحقيقِ الماضويِّ الكاملِ بتفسيرِ لوقا ٢١: ٢٠-٢٤؟
٦. لماذا نرى مشكلَةً في تفسيرِ أصحابِ نظريَّةِ التحقيقِ الماضويِّ الكاملِ للوقا ٢١: ٢٠-٢٤؟
٧. ما أهميَّةُ كلمةِ «حتَّى» في هذا النصِّ؟
٨. أيُّ حدثينِ في القرنِ العشرينِ تسبَّبَا بتكهُّناتٍ أخرويَّةٍ أكثرَ من أيِّ أحداثٍ أُخرى في التاريخ؟
٩. بالإضافة إلى لوقا ٢١، ما النصوصُ الأخرى في العهدِ الجديدِ التي تتحدَّثُ عن أزمَنَةِ الأممِ في مقابلِ أزمَنَةِ اليهود؟
١٠. اذكرُ بعضَ نصوصِ العهدِ الجديدِ التي تتحدَّثُ عن اقترابِ النهايةِ.

أسئلةٌ للمناقشة:

١. وفقاً لأصحابِ نظريَّةِ التحقيقِ الماضويِّ الكاملِ، انتهى زمانُ الأممِ في عامِ ٧٠م. ما الذي يجعلُ هذا التفسيرَ غيرَ مرجَّحٍ تفسيريًّا وتاريخيًّا؟ اشرحْ.
٢. ما هي بعضُ التفسيراتِ المُحتَمَلةِ لروميةِ ١١ والتي اقترحَها علماءُ الكتابِ المقدَّس؟ ما نقاطُ القوَّةِ والضعفِ لكلِّ تفسير؟ أيُّ وجهةِ نظرٍ ترى أنَّها أصحُّ تفسيريًّا؟ لماذا؟
٣. اقرأ إشاراتِ العهدِ الجديدِ عن اقترابِ النهايةِ. ما نقاطُ القوَّةِ والضعفِ في التفسيراتِ الشائعةِ لتلكِ النصوص؟

دمارُ أُورشليم

لمحةٌ عاقَّةٌ عن الرسالة:

أولاً. المقدمة - يوسيفوس

- أ. مع أنَّه ليس لدينا سردٌ كتابيٌّ موحَّى به لحدثِ دمارِ أُورشليم، لكنَّنا نملكُ تقريراً مذهلاً لشاهد عيانٍ بقلمِ المؤرِّخ اليهودي الشهير يوسيفوس.
- ب. في القرن التاسع عشر، تعرَّضت مصداقيَّته لهجومٍ على يد النِّقاد الذين اتَّهموه بالمبالغة وتعظيم الذات.

ثانياً. دمارُ أُورشليم

- أ. بدايةً نهايةِ أُورشليم كانت عندما اجتاحَ الجنرال الروماني فسبازيان فلسطين.
- ب. غزت الجيوشُ الرومانيَّةُ بشكلٍ مُمنهَجٍ بلدةً تلو الأخرى في طريقهم إلى العاصمة.
- ت. في عام ٦٨م، مات الإمبراطور نيرون ووقعَت الإمبراطوريَّةُ في حالةٍ من الصراع الشديد وحتَّى إنَّها دخلتُ في حربٍ أهليَّةٍ.
- ث. بعد نيرون، حدثَ توالٍ سريعٍ للأباطرة: جالبا، أوتو، ثم فيتليوس.
- ج. لم يحظَ فيتليوس بدعمِ الجيش، الذي استدعى فسبازيان ليعود للديار لتوَّيِّ منصب الإمبراطور.
- ح. أرسى حُكْمُ فسبازيان (٦٩-٧٩م) نوعاً من الاستقرار في الإمبراطوريَّة.
- خ. عندما تركَ فسبازيان أرضَ المعركة، سلَّم قيادةَ الاجتياحِ إلى ابنه تيطس.
- د. أحد النزاعات الرئيسيَّة المبكرة كانت غزو مدينة يودفت، والتي كان يحكمها يوسيفوس.
- ذ. خلال المعركة، تمَّ ذبح أكثر من ٤٠ ألف يهودي، ولكن نجا يوسيفوس وأخذَ أسيراً.
- ر. استخدم الرومان يوسيفوس كمفاوضٍ ووسيطٍ خلال فترة حصارِ أُورشليم.

ز. حاول يوسيفوس إقناع قادة المدينة بالاستسلام وكذلك حاول إقناع الرومان بالعفو عن المدينة والهيكل.

ثالثاً. عناصرُ مهمّةٌ في سرد يوسيفوس للحصار

أ. على غرار الرب يسوع، وصّف يوسيفوس هذا الجيل من اليهود بأنّهم أشرارٌ لدرجةٍ لم يسبق لها مثيل.

ب. وصّف يوسيفوس بأنّه خلال هجوم الرومان على المدينة تمّ قذف حجارة بيضاء ضخمة بالمنجنيق نحو الأسوار.

١. استخدمَ تعبير «البرد» لوصف هذه الأسلحة.

٢. كان الحرّاس على المرصد يصرخون محدّثين: «الحجارة آتية».

٣. بعض الترجمات تشيرُ إلى أنّه، كطريقةٍ للسخرية من المسيحيين، بدأ اليهود تغيير هذا التحذير إلى «الابن آت».

ت. كما وصّف يوسيفوس أيضاً أنّ مجاعةً شديدةً ضربت السكان، ممّا أدّى إلى العديد من الأعمال الوحشيّة، بما في ذلك أكل لحوم البشر.

ث. علاماتٌ من السماء

١. ظهورٌ مذنبٌ هالي في عام ٦٦م.

٢. وصّف يوسيفوس حدثاً مذهلاً وهو ظهور مركبات وجيوش في السحاب حول المدينة.

٣. يقول لنا إنّّه خلال هذا الحدث، سمع الكهنّة أصواتاً تقول: «دعونا نرحل من هنا».

ج. بحسب يوسيفوس، كان دمارُ أُورشليم عملاً انتقاماً لله من شعبه.

أسئلةٌ للدراسة:

١. مَنْ هو المؤرّخ اليهودي الذي قدّم شهادة عيانٍ مفصّلةٍ لدمار أُورشليم؟

٢. ما اسمُ الجنرال الروماني الذي قادَ الغزو الأوّلٍ لفلسطين؟

٣. ما كانت انعكاسات انتحار نيرون على الإمبراطورية الرومانيّة؟

٤. مَنْ هم الأباطرة الثلاثة الذين خلفوا نيرون في توالٍ سريع؟

٥. مَنْ الذي بتربّعه على العرش أرسى أخيراً بعض الاستقرار في الإمبراطوريّة؟

٦. مَنْ الذي تركه فسبازيان في قيادةٍ اجتياح فلسطين عندما عاد إلى روما؟

٧. ما اسم المعركة التي أُسِرَ يوسيفوس خلالها؟
٨. كيف استخدمَ الرومان يوسيفوس خلال حصارهم لأورشليم؟
٩. ما المهْمُ في وصف يوسيفوس للاستخدام الروماني للمنجنيق في هجومهم على أورشليم؟
١٠. بحسب كلام يوسيفوس، ما هي بعض العلامات التي ظهرت في السماء خلال الحصار؟

أسئلة للمناقشة:

١. إنَّ سرد يوسيفوس لدمار أورشليم ليس موحىً به. لذا، فما أهميته لفهمنا للنبوة الكتابية؟ اشرح.
٢. اقرأ مقتطفات من كتاب يوسيفوس بعنوان: الحروب اليهودية. ناقش أوجه الشبه والاختلاف بينها وبين نبوات العهد الجديد بدمار أورشليم.
٣. هل تصدقُ وصف يوسيفوس للجيش والمركبات في السحاب حول أورشليم؟ لماذا؟



سفر الرؤيا

لمحة عاقة عن الرسالة:

أولاً. المقدمة - سفر الرؤيا

ثانياً. متى كُتِبَ سفر الرؤيا؟

أ. السؤال الملح جداً والذي يتم تجاهله بشكل كبير على يد الإنجيليين هو تاريخ كتابة سفر الرؤيا.

ب. وجهة نظر الأغلبية هي أن سفر الرؤيا كُتِبَ خلال العقد التاسع، خلال حكم دوميتيان، بعد دمار أورشليم بفترة طويلة.

ت. ولكن ماذا لو كان قد كُتِبَ قبل عام ٧٠م؟

١. دور هذه الحقيقة أن تساعد على فهم لغة التطبيق الفوري في السفر.

٢. جادل بعض العلماء أنه كُتِبَ قبل عام ٧٠م مع الإشارة تحديداً إلى الأحداث المحيطة بدمار أورشليم.

ثالثاً. تأريخ الكتاب

أ. الدلائل الخارجية - دلائل موجودة عند كُتَاب من خارج الكتاب المقدس

١. أروع الحجج التي تدل على تاريخ كتابة متأخر موجودة في كتابات إيريناؤس، أحد آباء الكنيسة (١٣٠-٢٠٢م تقريباً).

٢. كتب إيريناؤس فيما يختص بمن شاهد الرؤيا النبوية: «لأن ذلك الذي تمّت رؤيته قبل فترة ليست بطويلة بل في أيامنا تقريباً، فبئس نهاية حكم دوميتيان».

٣. السؤال في التركيبة النحوية يتعلّق بما سبق كلمة «ذاك الذي تمّت رؤيته خلال حكم دوميتيان».

- يمكن أن يشير إلى رؤيا يوحنا.
- يمكن أن يشير إلى يوحنا شخصياً.
- ٤. الحقائق الأخرى ذات صلة بالموضوع والمتعلقة بجملة إيريناوس
 - يشير أيضاً إلى «نسخ قديمة من سفر الرؤيا»، والتي تبدو مناقضة للرؤيا الحديثة.
 - هو يجادل أن كل الإعلان الرسولي توقّف خلال حكم نيرون.
- ب. الدلائل الداخليّة - الدلائل الموجودة داخل السفر ذاته.
 ١. إشارات إلى الأطر الزمنيّة - مراراً وتكراراً في سفر الرؤيا توجد إشارات لأطرٍ زمنيّةٍ تشير إلى اقتراب أحداث النبوة (انظر رؤ ١: ١، ٣: ٣، ١١: ٢٢؛ ٦-٧، ١٠، ١٢، ٢٠).
 ٢. تمّت استعارة معظم اللغة الرمزيّة للسفر من الهيكل ولكن لا تلميح بأن الهيكل لم يعد قائماً.
 ٣. رؤيا ١٧ هو نصّ مهمّ جدّاً لتحديد تاريخ سفر الرؤيا.
 - يشير النصّ إلى سبعة ملوك: خمسة سقطوا، وواحد موجود، والآخر لم يأت بعد.
 - يثير هذا الأمر سؤالين:
 - i. ما هي المدينة ذات الجبال السبعة؟ في العصور القديمة، كانت روما معروفة «بالمدينة ذات الجبال السبعة».
 - ii. هل الملوك السبعة هم أباطرة رومان؟ كان اليهود يشيرون إلى الأباطرة بصفتهم ملوكاً (يوحنا ١٩: ١٥).
 - كتبت سفر الرؤيا خلال حكم الملك السادس.
 - المشكلة الأولى التي نواجهها هي حقيقة أن يوليوس قيصر لم يحظَ رسمياً بلقب الإمبراطور.
 - أول من حطّياً رسمياً باللقب كان أوغسطس قيصر.
 - ولكن في قوائم روما القديمة، يُذكر يوليوس قيصر باعتباره الإمبراطور الأوّل.
 - بحسب هذه القائمة، أباطرة روما هم: يوليوس قيصر (٤٩-٤٤ ق.م.)؛ أوغسطس (٣١-١٤ ق.م.)؛ تيبيريوس (١٤ ق.م. - ٣٧ م.)؛ كاليغولا (٣٧-٤١ م.)؛ كلاوديوس (٤١-٥٤ م.)؛ نيرون (٥٤-٦٨ م.)؛ جالبا (٦٨-٦٩ م.)، أوتو (٦٩ م.)؛ فيتليوس (٦٩ م.)؛ فسبازيان (٦٩-٧٩ م.).
 - إن بدأنا بيوليوس قيصر، فإنّ الملك السادس هو نيرون.

أسئلة للدراسة:

١. ما السؤال المهمّ الذي يتمّ تجاهله فيما يختصّ بسفر الرؤيا، والذي يجب أن نطرحه قبلما يمكن للمرء تفسيره بالشكل الصحيح؟

٢. ما وجهة نظر الأغلبية فيما يختص بتاريخ كتابة سفر الرؤيا؟
٣. ما الفرق بين الدلائل الخارجية والدلائل الداخلية؟
٤. ما الدليل الأقوى بين الدلائل الخارجية؟ وما الدليل الأقوى بين الدلائل الداخلية؟
٥. ما السؤال النحوي المهم المتعلق باقتباس إيريناؤس؟
٦. ما هي بعض الإشارات إلى الأطر الزمنية الموجودة في سفر الرؤيا والتي تشير إلى تاريخ مبكر؟
٧. ما أهمية الرموز المستعارة من الهيكل والموجودة في سفر الرؤيا؟
٨. أي إصحاح من سفر الرؤيا مهم بشكل خاص لتاريخ السفر؟
٩. في العالم القديم، ما المدينة التي عُرفت باسم «المدينة ذات الجبال السبعة»؟
١٠. من هم «الملوك» الستة الأوائل في الإمبراطورية الرومانية؟

أسئلة للمناقشة:

١. إن كان سفر الرؤيا قد كُتب قبل عام ٧٠م، كيف يمكن لهذه الحقيقة أن تؤثر على تفسيرك للسفر؟ اشرح.
٢. ناقش الدلائل الخارجية لتاريخ سفر الرؤيا. في رأيك ما مدى أهمية هذا الدليل؟ لماذا؟
٣. ناقش الدلائل الداخلية لتاريخ سفر الرؤيا، خاصة الدليل الذي في الأصحاح ١٧. ما مدى أهمية هذا الدليل؟ لماذا؟

ضد المسيح

لمحة عاقة عن الرسالة:

أولاً. المقدمة - هويّة ضد المسيح

ثانياً. هناك عددٌ من الأسئلة المهمّة بخصوص هويّة ضد المسيح:

أ. هل ضد المسيح واحد؟ أم هناك العديد من أصدقاء المسيح؟

ب. هل ضد المسيح شخصٌ أم مؤسسة؟

ت. هل ضد المسيح، وإنسان الخطيّة، والوحش هم جميعاً الشخص أو الشيء نفسه، أم

أنّهم أشخاصٌ مختلفون أو أشياء مختلفة؟

ثالثاً. ضد المسيح

أ. ١ يوحنا ٢: ١٨ وما يليه - في هذا النصّ يتحدّث يوحنا عن أصدقاء للمسيح (في صيغة

الجمع) ويُعرّفهم بأنّهم من ارتكبوا خطيّة الارتداد عن الإيمان.

ب. ١ يوحنا ٤: ١ وما يليه- يتحدّث يوحنا هنا عن شيءٍ يشكّل خطراً حالياً على كنيسة

القرن الأوّل.

ت. كلمة «ضد» التي تأتي من الأصل اليوناني «أنتي» تحملُ معنيين مختلفين:

١. تعني عادةً «ضد».

٢. أحياناً تعني «بديلاً عن».

ث. إذًا، فتعبير «ضد المسيح»، يمكن أن يعني أيّ شخصٍ ضد المسيح أو بديلاً مزيّفاً عنه

أو كلاهما.

رابعًا. إنسان الخطيئة

أ. ٢ تسالونيكي ٢: ٣-١١ - في هذا النص يقول بولس للكنيسة إن يوم الرب لن يأتي قبل أن

يحدث أمران:

١. يأتي الارتداد

٢. يُستعلن إنسان الخطيئة

ب. بحسب بي. بي. وورفيلد، فإن الارتداد المُشار إليه هنا هو ارتداد اليهود في القرن الأول.

ت. وصف بولس إنسان الخطيئة ببعض التفصيل:

١. يقاوم الله

٢. يمجّد نفسه

٣. يجلس في الهيكل. إن كان هذا حرفيًا، فهناك خياران:

- إمّا أنّه حدث بينما كان هيكل هيرودس ما يزال قائمًا.

- أو أنّه لا بدّ من إعادة بناء الهيكل.

٤. سرّ الإثم الآن يعمل.

٥. إنسان الخطيئة محتجز.

٦. مجيئه وفقًا لعمل الشيطان.

ث. يؤمن معظم علماء اللاهوت في تاريخ الكنيسة أنّ ضد المسيح، وإنسان الخطيئة،

والوحش يشيرون جميعًا إلى الشخص أو الشيء نفسه.

أسئلة للدراسة:

١. ما هي الأسئلة الثلاثة المهمة التي تُطرح عند مناقشة موضوع ضد المسيح؟

٢. ما الذي يكشفه ١ يوحنا ٢: ١٨ وما يليه عن ضد المسيح؟

٣. ما الذي يكشفه ١ يوحنا ٤: ١ وما يليه عن ضد المسيح؟

٤. ما المعنيان المُحتملان للكلمة اليونانية أنتي؟

٥. ما المعنى المُعتاد لكلمة أنتي؟

٦. بحسب ٢ تسالونيكي ٢، ما الحدثان اللذان سيحدثان بالتأكيد قبل مجيء يوم الرب؟

٧. بحسب بي. بي. وورفيلد، إلى أيّ حدثٍ يشير العصيان في ٢ تسالونيكي ٢؟

٨. ما العناصرُ في وصف ٢ تسالونيكي ٢ لإنسان الخطيئة التي تشيرُ إلى أنها تمَّت في القرن الأوَّل؟

٩. هل يؤمن معظم اللاهوتيِّين أنَّ ضدَّ المسيح، وإنسان الخطيئة، والوحش هم الشخص/ الشيء نفسه؟ أم يؤمنون أنَّهم أشخاص مختلفون/ أشياء مختلفة؟

أسئلة للمناقشة:

١. أشار العديد من المؤلِّفين الإنجيليين إلى شخصياتٍ محدَّدةٍ من القرن العشرين واقترحوا أنَّهم قد يكونوا أصداد المسيح الذين يتحدَّث عنهم الكتاب المقدَّس. هل يدعمُ الشاهدان ١ يوحنا ٢: ١٨ و١ يوحنا ٤: ١ هذا النوع من التكهُّنات؟ لماذا؟

٢. ٢ تسالونيكي ٢ هو أحد النصوص التي يصعبُ تفسيرها في الكتاب المقدَّس. أيُّ جوانب من هذا الأصحاح يبدو أنَّها تشيرُ إلى تحقُّقٍ مستقبليٍّ؟ أيُّ عناصر يبدو أنَّها تشيرُ إلى تحقُّقٍ في القرن الأوَّل؟ ما هي بعضُ التفسيرات المُحتملة؟

٣. ناقشُ الدليل الذي تمَّ تقديمه في هذه المحاضرة والذي يشيرُ إلى نيرون بصفته الشخص المُشار إليه بلقب «إنسان الخطيئة». هل ترى أنَّ هذا الدليل مقنعٌ؟ اشرح.

الوحش

لمحة عاقبة عن الرسالة:

أولاً. المقدمة - وحش سفر الرؤيا

ثانياً. رؤيا ١٣- رؤيئة الوحش

أ. الوحش يطلع من البحر (الآية ١).

ب. له سبعة رؤوس وعشرة قرون (الآية ١).

ت. له سمة هي العدد ٦٦٦ (الآية ١٨).

ثالثاً. سمة الوحش

أ. عبر تاريخ الكنيسة، كان هناك العديد من التكهنات بخصوص هذه السمة.

ب. قال البعض إنَّ الوحش هو رجلٌ من الإكليروس أو رجل دينٍ بطريقةٍ ما.

ت. في فترة الإصلاح، كان المرشح الأشهر وسط البروتستانت هو البابا.

ث. اقترح آخرون قادة عسكريين مقتدرين، مثل ستالين وموسوليني وهتلر.

ج. في ضوء الإشارات إلى تآطر الزمنية العديدة الموجودة في سفر الرؤيا، يجب أن نفكر في

احتمالية تحقق هذه النبوة في القرن الأول.

رابعاً. احتمالية كونه نيرون

أ. تحت حكم نيرون، بدأ اضطهاد المسيحيين بشكلٍ كبيرٍ وممنهجٍ.

ب. حتّى بين الوثنيين، لم يُتقن أحدٌ الشرّ مثلما فعل نيرون.

١. عاش حياةً مليئةً بالعنف والفسق.

٢. قتل أفراد عائلته.

٣. خصى فتى وتزوجته.
٤. قتل زوجته الحامل بكل وحشية عبر رفسها حتى الموت.
٥. اخترع لعبة تقتصر على أن يكتسي بجلد حيوان بري، فيخرج من القفص ويهاجم الأعضاء التناسلية لرجال ونساء مربوطين بأوتاد.
٦. تكلم المؤرخ تاسيتوس عن طبيعته «الوحشية».
٧. أشار بلييني إليه بأنه «مدمر الجنس البشري» و«سُم العالم».
٨. أسماه جوفينال «المستبد الوحشي والدموي».
٩. سجّل أبولونيوس للأجيال التالية حقيقة أن اللقب المفضل لدى الناس الذي أطلقوه على نيرون كان «الوحش».
- ت. رقم الوحش يشير إلى نيرون.
١. في أغلب المخطوطات، رقم الوحش مسجّل ٦٦٦، بالرغم من أننا نجد الرقم ٦١٦ مسجلاً في بعض المخطوطات المختلفة.
٢. كانت كل من العبرية، واليونانية، واللاتينية تعتمد أنظمة يستعملون فيها الحروف للإشارة إلى الأرقام.
٣. اسم نيرون بالعبرية هو نيرون قيصر، والذي يتحوّل إلى رقم ٦٦٦.
٤. الأمر الشيق هو حقيقة أن اسم نيرو باليونانية (كما هو مكتوب في رؤيا ١٣: ١٨) يساوي عددياً ٦١٦.
٥. أحد أبرز علماء النصوص في القرن العشرين، بروس ميتزجر، آمن أن هذا الاختلاف متعمد لكي يتمكن الناطقون باللغة اليونانية من تمييز هوية الوحش.
- ث. في عهد نيرون انتشرت عبادة الإمبراطور بشكل سريع بأمر من نيرون نفسه.

أسئلة للدراسة:

١. في أي أصحاب من سفر الرؤيا نجد وصف يوحنا للوحش؟
٢. كيف يصف يوحنا الوحش؟
٣. ما أسماء بعض الأشخاص الذين تم اعتبارهم وحش رؤيا ١٣ في وقت ما؟
٤. من كان أشهر المرشحين في وقت الإصلاح؟
٥. من المرشح المرجح من القرن الأول؟

٦. متى بدأ الاضطهادُ المُمنهَجُ واسع النطاق للكنيسة على يد الرومان؟
٧. مَنْ هما قديسا الكنيسة العظيمان اللذان أُعدما في عهد نيرون؟
٨. ما هي بعض أعمال نيرون التي سجّلها التاريخ والتي تكشف عن شرّه الشديد؟
٩. ما الدليل على أنّ رقم الوحش يشير إلى نيرون؟

أسئلة للمناقشة:

١. اقرأ رؤيا ١٣. ما صفات الوحش الخارج من البحر التي يعلنها يوحنا؟ ما هي بعض التفسيرات الأشهر لهذا المقطع في الكنيسة اليوم؟ ما هي بعض نقاط القوّة والضعف لهذه التفسيرات؟
٢. في الخمسين سنة الماضية، تكهّن الكُتّاب النبويّون بشأن سمة الوحش. اقرأ خروج ١٣، وبالأخصّ الآية ٩، وقارنها مع رؤيا ١٣:١٦. كيف يلقي نصّ الخروج الضوء على نصّ الرؤيا؟
٣. ما نقاط القوّة والضعف في حجّة أنّ نيرون هو «الوحش» المُشار إليه في رؤيا ١٣؟ ناقش هذا الأمر.

II

الاختطاف

لمحة عاقبة عن الرسالة:

أولاً. المقدمة

ثانياً. نوعان من أتباع التحقيق الماضي

- أ. أتباع التحقيق الماضي الكامل - يؤمنون بأن كلَّ النبوءات الكتابية (هما في ذلك المجيء الثاني، وقيامه الأموات، والدينونة الأخيرة) تمَّت في القرن الأوَّل.
- ب. أتباع التحقيق الماضي الجزئي - يؤمنون أنه بالرغم من أن دمار أورشليم في عام ٧٠م كان عودةً للمسيح ليدين، إلا أنها لم تكن العودة أو المجيء الأخير في نهاية التاريخ.

ثالثاً. قيامه الأموات - ١ كورنثوس ١٥: ٥٠-٥٨

- أ. قبل هذا الجزء مباشرةً، تحدَّث الرسول بولس عن قيامه المؤمنين بأجسادٍ على مثال الجسد الذي اتَّخذه الربُّ يسوع بعد القيامة.
- ب. في قانون إيمان الرسل، نوَّكد على إيماننا بقيامة الجسد - ليست قيامه جسد المسيح بل قيامه أجسادنا نحن.
- ت. يقول أتباع التحقيق الماضي الكامل إنَّ هذه القيامة قد حدثت بالفعل.
- ث. يستند أتباع التحقيق الماضي الكامل إلى استخدام الضمير «نحن» في هذا النصِّ، ويصرُّون على أنها قد حدثت بالتأكيد فيما كان الرسول بولس لا يزال على قيد الحياة.
- ج. توصَّل علماء النقد العالي إلى الاستنتاج نفسه المختصَّ باستخدام الضمير «نحن» في النصِّ.
- ح. كان بولس يكلِّم المجتمع المسيحي منذ ذلك الحين فصاعداً، وأياً كان الوقت الذي ستتمُّ فيه القيامة، سيكون بولس مشمولاً بالضمير «نحن».
- خ. استنتاجات أتباع التحقيق الماضي الكامل مُحتملة ولكنها غير حتمية.

د. يرى أتباع التحقيق المماضي الكامل أنَّ النبوة تَمَّتْ بالمعنى الروحي في عام ٧٠م، وتكمن مشكلة في روحنة شيءٍ مادِّيٍّ مثل قيامة الأجساد.
ذ. اتَّهَمَتْ وجهة النظر هذه على أنَّها نوع من الغنوسية بسبب إنكارها للطبيعة الماديَّة للقيامة.

رابعًا. الاختطاف - ١ تسالونيكي ٤: ١٣-١٨

أ. يتناول بولس أمرًا أثار قلقَ المسيحيين الأوائل - وهو السؤال عمَّا سيحل بالمؤمنين الذين ماتوا بالفعل.
ب. يعتقدُ أتباع التحقيق المماضي الكامل أنَّ هذا الاختطاف كان اختطافًا روحيًا، غير منظور، وسريًا.
ت. يشتمل تفسيرُ أتباع التحقيق المماضي الكامل على تشويهٍ كبيرٍ لكلمات النصِّ.
ث. إنَّ الأشخاص الذين يعتبرون أنَّ الأحداث الأخروية في العهد الجديد ستتمُّ كلُّها في المستقبل، لا سيَّما التدبيريون، يتوقَّعون أن يتمَّ الاختطاف قبل الضيقة العظيمة المستقبلية بمدة سبع سنوات.
ج. إلَّا أنَّ الصورة المعبرَ عنها هي للمؤمنين الذين يلاقون المسيح عند عودته في المجد.
ح. إنَّها تدويُّ بصدى الممارسة الشائعة للرومان آنذاك.
خ. عندما كانت الجيوش الرومانية تعودُ منتصرةً من المعركة، كانت تخيِّمُ خارج روما فيما تُقام التحضيرات في المدينة. ثمَّ تُضربُ الأبواق، وفي ذلك الوقت تبدأ الجيوش في السير إلى المدينة، ويدعى كلُّ المواطنين إلى الخروج لملاقاة الجيش وإلى الانضمام إلى المسيرة للعودة إلى المدينة.

أسئلةٌ للدراسة:

١. مَنْ هم أتباع التحقيق المماضي الكامل؟
٢. مَنْ هم أتباع التحقيق المماضي الجزئي؟
٣. ما أهمُّ فرقٍ بين وجهتي النظر؟
٤. ما الجزء في ١ كورنثوس ١٥: ٥٠-٥٨ الذي يستندُ إليه أتباع التحقيق المماضي الكامل لإثبات أنَّ القيامة العظيمة قد حدثت في القرن الأول؟
٥. كيف يفهمُ أتباع التحقيق المماضي الكامل تحقيق هذه النبوة؟

٦. ما أهمُّ مشكلةٍ في هذا التفسير؟

٧. كيف يفسَّرُ أتباع التحقيق الماضوي الكامل نصَّ الاختطاف في ١ تسالونيكي ٤: ١٣ وما يليه؟

٨. كيف يفسَّرُ التدبيريون توقيت ١ تسالونيكي ٤: ١٣ وما يليه؟

٩. ما الصورة المعاصرة للقرن الأوَّل والتي يستخدمها بولس في ١ تسالونيكي ٤؟

أسئلة للمناقشة:

١. اقرأ ١ كورنثوس ١٥ بأكمله. بناءً على ما يكتبه بولس هنا، ما الذي يجعل من وجهة نظر أتباع التحقيق الماضوي الكامل إشكاليَّةً إلى هذا الحدِّ؟ ما نقاط الضعف التفسيرية في تفسير أتباع التحقيق الماضوي الكامل؟ اشرح.

٢. يقتبسُ التدبيريون نصَّ ١ تسالونيكي ٤: ١٣-١٨ ويعتبرونه أساسياً لإثبات عقيدة الاختطاف السابق للضيقة العظيمة. هل يذكر النصُّ الضيقة العظيمة؟ ما أهميَّة هذه الحقيقة لتفسير هذا النصِّ؟

٣. صِفْ الممارسة التي تتبَّعها الجيوش الرومانيَّة لدى عودتهم منتصرين من المعركة. إلى أيِّ مدى أثَّرت هذه الصورة على تصوير بولس للاختطاف؟

المُلْكُ الأَلْفِي

لمحةٌ عاقتُ عن الرسالة:

أولاً. المقدمة

ثانياً. رؤيا ٢٠ - يصفُ فترةً زمنيَّةً مؤقتةً يُقَيِّدُ فيها الشيطانُ ويملكُ خلالها المسيحُ مع قديسيه.

ثالثاً. اللاألفيَّة

أ. تعني حرفياً «عدم وجود الألفيَّة».

ب. الألفيَّة ليست حرفياً فترة ألف سنة، ولكنها تتحدَّثُ بلغةٍ مجازيَّةٍ عن تاريخ الكنيسة.

ت. عصرُ الكنيسة هو عصرُ ملكوت الله، والذي بدأ مع المجيء الأول للمسيح.

ث. لقد بدأ ملكوتُ الله بالفعل.

ج. المجتمعُ المسيحي هو إظهارٌ للملكوت وسيكون له تأثيرٌ إيجابيٌّ مستمرٌّ على ثقافة

المجتمع وعلى الوضع البشري.

ح. عَلِمَ جون كالفن أنَّ المهمةَ الأسمى للكنيسة هي الشهادة لملك المسيح غير المنظور، أي

جعل الملكوت غير المنظور منظوراً.

خ. في نهاية الزمان، سيكون هناك ارتدادٌ مستقبليٌّ وفترةٌ آلامٍ شديدة - أي الضيقة العظيمة،

التي سيظهرُ فيها ضدُّ المسيح.

د. في نهاية هذه الفترة، سيعودُ المسيح ويكْمُلُ كلَّ الأشياء.

رابعاً. الرأي التدبيري للمدرسة الأخرويَّة ما قبل الألفيَّة

أ. العصر الحالي هو عصر الكنيسة - وهو بمثابة مرحلةٍ فاصلةٍ بين العهد القديم وحلول

المُلْكِ الأَلْفِي.

- ب. حلول الملكوت سينتم في المستقبل تمامًا.
- ت. يوجد مخططان مختلفان تمامًا - واحد للكنيسة والآخر لإسرائيل.
- ث. في الملك الألفي ستتم إعادة بناء الهيكل وإعادة تأسيس نظام الذبائح.
- ج. الكنيسة ليست إسرائيل الجديدة ولا تتمم العهد القديم.
- ح. سيلى الاختطاف فترة الضيقة العظيمة لسبع سنوات، والتي ستنتهي بالمجيء الثاني للمسيح وبتأسيس الملك الألفي.
- خ. في نهاية ملك الألف سنة، ستتم هزيمة الشيطان بالكامل مع الدينونة الأخيرة والحالة الأبدية.

خامسًا. مدرسة ما بعد الألفية

- أ. الكنيسة هي إسرائيل الجديدة.
- ب. ملكوت الله هو ملكوت الفداء الروحي.
- ت. مدرسة ما بعد الألفية هي الأكثر تفاؤلاً في ما يتعلق بتأثير الكنيسة على المجتمع.
- ث. سيعود الرب يسوع بعد مضي ألف سنة من البركة العظيمة.
- ج. بالنسبة إلى معظم مؤيدي مدرسة ما بعد الألفية، لم تبدأ الألف سنة بعد.

سادسًا. ما قبل الألفية التاريخية

- أ. عصر كنيسة العهد الجديد هي المرحلة الأولى لملكوت المسيح.
- ب. كنيسة العهد الجديد ستحرز انتصارات متفرقة عبر التاريخ، لكنها ستفشل في مهمتها في نهاية المطاف، وستصبح فاسدة لدرجة الارتداد.
- ت. ستمر الكنيسة بضيقة عظيمة، وفي نهايتها سيعود المسيح ويقوم مملكة أرضية لألف سنة.
- ث. في نهاية الألف سنة، سيحل الشيطان وسيقود تمردًا على المسيح.
- ج. سيدخل الله ويدين الشيطان. ثم تكون القيامة الأخيرة والدينونة الأخيرة.

أسئلة للدراسة:

١. ما هو النص الوحيد في العهد الجديد الذي يذكر صراحةً الملك الألفي؟
٢. بحسب أتباع فكر اللاألفية، أي فترة زمنية تتمثل في الألف سنة؟
٣. كيف فهم جون كالفن المأمورية العظمى للكنيسة؟

٤. بحسب فكر المدرسة اللاألفيّة، متى تمّ تأسيسُ ملكوت الله؟
٥. كيف يفهم التدبيريون العلاقة بين عصر الكنيسة والمُلك الألفي؟
٦. كيف يفهم التدبيريونَ العلاقة بين إسرائيل والكنيسة؟
٧. ما أكثر ما يميّز مدرسة ما بعد الألفيّة؟
٨. ما أهمُّ اختلافٍ بين مدرسة ما قبل الألفيّة التاريخيّة وما قبل الألفيّة التدبيريّة؟
٩. كيف يفهم أتباع مدرسة ما قبل الألفيّة التاريخيّة العلاقة بين عصر الكنيسة والمُلك الألفي؟
١٠. ما الموقف من المُلك الألفي الذي يؤمن به معظمُ مؤيدي التحقيق الماضوي الجزئي؟

أسئلةٌ للمناقشة:

١. صِفِ التعاليم الأساسيّة لمدرسة اللاألفيّة. ما نقاط القوّة والضعف المحدّدة لهذا الرأي؟
٢. صِفِ التعاليم الأساسيّة لمدرسة ما قبل الألفيّة التدبيريّة. ما نقاط القوّة والضعف المحدّدة لهذا الرأي؟
٣. صِفِ التعاليم الأساسيّة لمدرسة ما بعد الألفيّة. ما نقاط القوّة والضعف المحدّدة لهذا الرأي؟
٤. صِفِ التعاليم الأساسيّة لمدرسة ما قبل الألفيّة التاريخيّة. ما نقاط القوّة والضعف المحدّدة لهذا الرأي؟