

## الإِرَادَةُ لِكَيْ نُؤْمِنَ المحاضرةُ ٨: عُبُودِيَّةُ الإِرَادَةُ أَر. س.ي. سبرول

منْ أَعْجَبِ النِّزَاعَاتِ عَلَى الْإِطْلَاقِ الَّتِي نَشَأَتْ فِي السَّاحَةِ الْالَّاْهُوَتِيَّةِ بَيْنَ الْالَّاْهُوَتِيَّيْنَ، هُوَ النِّزَاعُ الَّذِي نَشَأَ فِي الْقَرْنِ الْسَّادِسِ عَشَرَ، بَيْنَ الْعَالَمِ الْإِنْسَانِيِّ الْكَاثُولِيَّيِّ الْأَبْرَزِ عَلَى الْأَرْجَحِ فِي تِلْكَ الْحَقْبَةِ، وَبَيْنَ مَارْتِنُ لُوِثْرَ وَهُوَ دِيْسِيدِيرِيُّوسُ إِيْرَازُمُوسُ الرُّوْتِرْدَامِيُّ (Desiderius Erasmus of Rotterdam)، الرَّجُلُ الَّذِي أَعْـادَ جَمْعَ النَّصْ الْمُسْتَلِمَ لِلْعَهْدِ الْجَدِيدِ، وَاشْتَهَرَ حَوْلَ الْعَالَمِ بِعِلْمِهِ وَفِطْنَتِهِ الشَّدِيدَيْنِ. وَهُوَ فِي الْمَرَاحِلِ الْأُولَى مِنَ الْإِصْلَاحِ، كَانَ مُؤْيَداً لِلْلُّوِثْرِ، وَالَّفَ كِتَابَ "ذُو بُرَايْزُ أُوفْ فُولي" (*The Praise of Folly*), الَّذِي كَانَ هُجُومًا لَازِعًا عَلَى فَسَادِ رِجَالِ الدِّينِ دَاخِلَ الْكَنِيسَةِ الْكَاثُولِيَّكِيَّةِ. لَكِنْ فِيمَا يَتَعَلَّقُ بِالْقَضَايَا الْأَسَاسِيَّةِ لِفِكْرِ الْإِصْلَاحِ، اخْتَلَفَ إِيْرَازُمُوسُ مَعَ لُوِثْرَ، وَظَلَّ وَفِيَّا لِلْكَنِيسَةِ الْكَاثُولِيَّكِيَّةِ، ثُمَّ شَرَعَ فِي انتِقادِ تَعَالِيمِ مَارْتِنُ لُوِثْرِ.

اندلَعَ الجُدُلُ في عَام ١٥٦٤، عِنْدَمَا نَشَرَ إِيرَازْمُوسْ كِتَابَهُ بِعنوانِ "حُرْيَةُ الْإِرَادَةِ" (*The Diatribe Concerning Free Will*، الَّذِي تَضَمَّنَ نَقْدًا شَامِلًا لِلْأَهُوتِ وَالْمُصلِحِينَ. وَفِي الْعَامِ التَّالِي، عَام ١٥٦٥، رَدَ لَوْتَرُ عَلَى كِتَابِ إِيرَازْمُوسْ بِكِتَابِ الشَّهِيرِ "دِي سِيرْفُو أَرْبِيتِريُو" (*De Servo Arbitrio*)، وَمَعْنَاهُ "عُبُودِيَّةُ الْإِرَادَةِ".

من بين أكثر من حمرين كتباً وصلوا إلينا بقلم مارتن لوثر، اعتبر لوثر نفسه أنَّ أَهْمَّ مُؤلَّفاته هُوَ كتاب "عبودية الإرادة"، الذي يحوي ردَّة على إيرازموس. وأعتقد أنَّ معظم مؤرخى الكنيسة واللاهوتيين آيدوا تقسيم لوثر لهذا الكتاب باعتباره أَهْمَّ مُؤلَّفاته. أوصي بقراءة كتاب "عبودية الإرادة"، لأنَّه يظلُّ من الكلاسيكيات المسيحية، ولأنَّه يمثل أهمية حيوية لهذا الجدل برمته المتعلق بحرية الإرادة، وعلاقتها بكلٍّ من عقيدة الاختيار وعقيدة الخطية الأصلية.

نعمَّ، مثلاً، أنَّ شعار الإصلاح، والقضية الأساسية التي كانت مثار جدلٍ في القرن السادس عشر، تتعلّق بمفهوم سولاً فيدي، وهو الشعار الذي معناه "الإيمان وحده"، والذي يلخص عقيدة لوثر عن التبرير بالإيمان وحده. لكنَّ لوثر اعتبر أنَّ عقيدة التبرير هي، من ناحيةٍ ما، الجزء الظاهر من هذا الجدل، وأنَّ هناك مسألة لا هوتية أخطرٌ مُستترَةٌ تحت السطح، لكنَّها لعبت بالتأكيد دوراً حيوياً في الجدل الذي قسم العالم المسيحي في القرن السادس عشر، وهي عقيدة "سولاً جرأتياً" (اليغممة وحدها).



يَحْسِبُ لُوَّثُر، يَبْعُ "سُولَا فِيدِي" مِنْ "سُولَا جُرَاتِيَا"، وَيَعْتَمِدُ عَلَى "سُولَا جُرَاتِيَا"، وَيَسْتَمِدُ قُوَّتُهُ مِنْ "سُولَا جُرَاتِيَا". وَفِي كِتَابِ لُوَّثُر عَنْ عُبُودِيَّةِ الإِرَادَةِ، وَفِي سِيَاقِ حَدِيثِهِ عَنْ عَقِيَّدَةِ الْإِخْتِيَارِ أَوِ التَّعْيِينِ الْمُسْبَقِ، تِلْكَ الْعَقِيَّدَةُ الْمُثِيرَةُ لِجَدَلِ كِبِيرٍ، أَدَلَّ بِتَعْلِيقٍ مُفَادِهُ أَنَّ الْإِخْتِيَارَ فِي رَأْيِهِ، هُوَ "كُورِ إِيكُلِيزِيَا"، أَوْ قَلْبُ الْكِنِيسَةِ.

مَرَّةً أُخْرَى، يَجِبُ أَنْ تَتَدَكَّرُوا أَنَّ لُوَّثُرْ كَانَ رَاهِبًا أُوغْسْطِينِيَّا، وَكَانَ مُرْشِدُهُ الرُّوحِيُّ الْأَسَاسِيُّ هُوَ أُوغْسْطِينُوسُ. وَأُوغْسْطِينُوسُ شَدَّدَ بِقُوَّةٍ قَبْلَ هَذَا بِقُرُونٍ عَلَى مَفْهُومِ "سُولَا جُرَاتِيَا"، أَيْ إِنَّا خَلُصُ بِالنِّعْمَةِ وَحْدَهَا. وَلَهَذَا، يَجِبُ أَنْ يَكُونَ التَّبْرِيرُ بِالإِيمَانِ وَحْدَهُ، مِثْلًا أَعْلَنَ بُولُسُ، حِينَ قَالَ فِي رِسَالَةِ أَفُسُسِ إِنَّا تَبَرَّنَا بِالنِّعْمَةِ بِالإِيمَانِ.

إِذْنُ، حَاوَلَ لُوَّثُرُ الْغَوْصَ تَحْتَ سَطْحِ مَسَالَةِ التَّبْرِيرِ الْأَسَاسِيَّةِ، لِلْوُصُولِ إِلَى أُسُسِهَا الْكَامِنَةِ فِي عَقِيَّدَةِ النِّعْمَةِ الْكِلَاسِيَّكِيَّةِ، وَهَذَا يَتَطَرَّقُ فِي الْحَالِ بِالْتَّأْكِيدِ إِلَى الْمَسَالَةِ الْمُتَعَلِّقَةِ بِمَدِي سُقُوطِنَا وَقُوَّةِ إِرَادَتِنَا الْبَشَرِيَّةِ.

وَفِي كِتَابِ إِيرَازُمُوسُ، قَالَ إِنَّ مَسَالَةَ حُرْيَّةِ الإِرَادَةِ فِي هَذَا الْجَدَلِ بِرُمْتِهِ لَيْسَتْ مُهِمَّةً إِلَى هَذَا الْحَدَّ. فَهِيَ مَسَالَةٌ أَكَادِيمِيَّةٌ، وَقَنْيَيَّةٌ، مِنَ الْأَفْضَلِ تَرْكُهَا لِلْعُلَمَاءِ، وَلَا يَنْشَغِلَ النَّاسُ بِهَا إِلَى هَذَا الْحَدَّ.

تَتَدَكَّرُ أَنَّهُ فِي هَذَا الْكِتَابِ أَيْضًا، حِينَ تَدْرُسُونَ مَوْقِفَ إِيرَازُمُوسُ، سَتَرَوْنَ مَدِي غُمُوضِهِ، وَفِي رَأْيِ الْصَّرِيجِ، مَدِي تَخْبِطِهِ. فَقَدْ تَأْرَجَحَ بَيْنَ أَفْكَارٍ مُخْتَلِفَةٍ عَنِ الْحُرْيَّةِ وَالنِّعْمَةِ. لِكِنَّهُ قَالَ أَيْضًا إِنَّهُ فِي مَسَائِلِ مُعَيَّنَةٍ كَهَذِهِ، هُوَ يُفَضِّلُ كَأَكَادِيمِيًّا تَأْجِيلَ إِصْدَارِ حُكْمِهِ، وَعَدَمَ تَأْيِيدِ هَذَا الرَّأْيِ أَوْ دَاكَ، لِأَنَّ هَذَا هُوَ التَّصْرُفُ الْمُتَعَقَّلُ فِي الْمَسَائِلِ مِنْ هَذَا التَّوْعِ. فَرَدَ لُوَّثُرُ، بِأُسْلُوبِهِ الْمَعْهُودِ، قَائِلاً: "كَفَانَا مِنَ الشُّكُوكِيَّينَ! كَفَانَا مِنَ الْأَكَادِيمِيَّينَ! سِيرِيَّتُوسْ سَانْكِتُوسْ نُونْ إِيْسْ سِكِيَّتِيَّتُوسْ" (*Spiritus Sanctus non es sceptitus*). فَالرُّوحُ الْقُدُّسُ لَيْسَ شُكُوكِيًّا، وَالْحَقَائِقُ الَّتِي أَعْلَنَهَا أَثْمَنُ لَنَا مِنَ الْحَيَاةِ نَفْسِهَا.

وَفِيمَا يَتَعَلَّقُ بِأَهَمِيَّةِ مَسَالَةِ دَرَجَةِ الْقُوَّةِ الَّتِي يَتَمَتَّعُ بِهَا الْإِنْسَانُ السَّاقِطُ أَوْ يَفْتَقِرُ إِلَيْهَا، أَدَلَّ لُوَّثُرُ بِتَعْلِيقٍ، رَدًا عَلَى إِيرَازُمُوسُ. قَالَ إِيرَازُمُوسُ إِنَّ عَقِيَّدَةَ حُرْيَّةِ الإِرَادَةِ هِيَ "وَاحِدَةٌ مِنْ تِلْكَ الْعَقَائِيدِ عَدِيمَةِ الْجَدْوَى الَّتِي يُمُكِّنُ الْاسْتِغْنَاءُ عَنْهَا". فَقَالَ لُوَّثُرُ: "هَلْ مِنَ التَّقَاهَةِ، أَوْ عَدَمِ التَّدِينِ أَوْ عَدَمِ الْجَدْوَى، أَنْ تَرْغَبَ فِي مَعْرِفَةِ مَا إِذَا كَانَ لِإِرَادَتِنَا أَيُّ تَأْثِيرٍ، فِيمَا يَتَعَلَّقُ بِالْخَلَاصِ الْأَبَدِيِّ، أَمْ إِنَّهَا سَلْبِيَّةٌ تَمَامًا أَمَّا عَمَلُ الدِّيْنِ؟ حَسَنًا، أَئْتَ الْآنَ تَقُولُ الْعَكْسَ، بِقَوْلِكَ إِنَّ التَّقْوَى الْمُسِيَّحِيَّةَ تَتَمَثَّلُ فِي جِهَادِنَا بِكُلِّ فُوَّتِنَا، وَكَذَلِكَ إِنَّهُ دُونَ رَحْمَةِ اللَّهِ، تَكُونُ إِرَادَتُنَا غَيْرَ فَعَالَةٍ. فَإِنَّكَ تُؤَكِّدُ بِوُضُوحٍ أَنَّ الإِرَادَةَ نَشَطَةٌ بِشَكِّ مَا فِيمَا يَتَعَلَّقُ بِالْخَلَاصِ - أَوْ تَصِفُهَا بِأَنَّهَا تَجَاهِدُ - ثُمَّ تَصِفُهَا بِأَنَّهَا مَوْضُوعُ الْعَمَلِ الْإِلَاهِيِّ، بِقَوْلِكَ إِنَّهَا غَيْرَ فَعَالَةٌ دُونَ رَحْمَةِ اللَّهِ. لِكِنَّكَ لَمْ تُبَيِّنِ الْحَدُودَ الَّتِي يَجِبُ أَنْ نُفَكِّرَ ضِمْنَهَا بَيْنَ كُونِ



الإرادة تعمل أو يعمل عليها. فقد بذلت جهداً كبيراً كي تؤله جهلاً بتأثير رحمة الله وإرادة الإنسان، بتعليمك عنْ دُورِ إرادة الإنسان ورحمة الله.

هذا ما قصده لوثر: إن مسألة الدور الذي يلعبه الله في خلاصي، والدور الذي أ العبه أنا في خلاصي، وثيقه الصلة بتوجّهنا الروحي من نحو الله، ووثيقه الصلة بفهمنا لنعمته الله، وبتقديرنا لنعمته الله، وبعبادتنا لله، وأنّك إلينا علية. فهناك أهمية كبيرة، وفقاً للوثر، لرأينا بشأن خلاصنا، إن كان في النهاية هو عمل الله، أم أنه أمر تحققه بجهدنا، وجهاً إلينا، واستحقاقنا.

ترى هنا شعاراً آخر من شعارات الإصلاح مختفيًا وراء الكواليس، وهو التعبير -لن أضيع وقتاً في كتابتي- "سولي ديو جلوريَا" - "للله وحده المجد". هل يجُوز أن انتقص من المجد الذي ينتسب إلى الله لأجل فدائٍ، معتقداً ليتفسي بعض المدح والمجد؟ أم إن التوجة الروحية السليم للقلب المسيحي التي أنيتهم أن الخلاص هو من رب، وأننا أنقذنا ونحن عبيد عاجزون عن تحرير أنفسهم، أو مدينون عاجزون عن تسديد دينهم، مما يدفعنا إلى مدح نعمة الله طوال حياتنا؟ قال لوثر: "هذه مسألة بالغة الأهمية لسلامة حياة المؤمن، وبالتالي، ليس مسألة ثرثرة للأكاديميين أو العلماء وحدهم".

أكرر، كان إيرازموس قلقاً حيال بعض العواقب العمليّة التي قد تترتب على التعليم الإصلاحي عن العجز الأخلاقي للإنسان وسيادة العيمة الإلهية. وقال: أي شيء يمكن أن يكون عديم الجدوى أكثر من الترويج لتلك المفارقة التي تقول إن كل ما يفعل لا يفعل بحرية إرادتنا، بل بموجب الصرورة. أما رأي أوغسطينوس عن كون الله يعمل فيينا الخير والشر، ويكافئ أعمالنا الصالحة فيها، ويُعاقب أعمالنا الشريرة فيها، قال إيرازموس، فمن شأنه أن يفتح فيضاناً من الإثم، وأن ينشر هذه الأفكار علانية بين الناس. ثم طرحت هذا السؤال العملي: إذا علمتنا عقيدة الاختيار، فما هي إنسان شرير سيصلح حياته؟ ومن سيء من يأن الله يحبه؟ ومن سيصارع ضد جسده؟

إذا كنتم تذكرون، حين تحدّثنا عن النظام الذي يسمى شبهة البلاجيه، ونظرنا إلى كتابات كاسيان، أو كاسيانوس، رأينا كاسيانوس يتفاصل ضد تعليم أوغسطينوس عن الطبيعة والنعمة، ويدعي هذه الاعتراضات نفسها على أوغسطينوس، قائلاً إنه إن نادينا بعقيدة الاختيار، وبالعجز الأخلاقي للإنسان، تكون هذه نهاية الكرازة، ونهاية التبشير، ونهاية سعي أي إنسان إلى الإصلاح من نفسه.

كيف كان رد لوثر؟ اسمعوا ردّه. صاغ لوثر ردّه قائلاً: أنت تقول يا إيرازموس: "من سيحاول الإصلاح من نفسه؟" وكان رد لوثر: لا أحد. وسأل إيرازموس: "ومن سيء من يأن الله يحبه؟" أجاب لوثر: لا أحد، فلا أحد يستطيع. لكن

الْمُخْتَارِينَ سَيُؤْمِنُونَ بِهَذَا، أَمَّا الْبَاقُونَ، فَسَيَهْلِكُونَ دُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا، سَاخِطِينَ وَمُحَدِّفِينَ: قَالَ إِبْرَازُ مُوسُّ إِنَّ فَيَضَانًا مِنَ الْإِثْمِ سَيَنْفَتِحُ بِسَبَبِ تَعَالِيمِنَا، فَرَدَ لُوَّرْ: "فَلَيَكُنْ!"

كان لُوَّرْ مُسْتَعِدًا للوصول بالحجج إلى اليهادى، فقال: "أنتِه! ما على المِحَكْ هُنَا هُوَ طَبِيعَةُ اللهِ، وإنْ كَانَ تَعْلِيمُنَا لِمَا يُعَلِّمُهُ الْكِتَابُ الْمُقَدَّسُ بِشَانٍ اعْتِمَادًا التَّامَّ فِي فِدَائِنَا عَلَى نِعْمَةِ اللهِ سَيَمْنَعُ النَّاسَ مِنْ بَدْلِ الْجَهَدِ لِلْمَجِيءِ إِلَى اللهِ فِي مَوْتِهِمُ الرُّوحِي؛ وَإِذَا كَانَ هَذَا هُوَ فَيَضَانُ الْإِثْمِ الَّذِي سَيَنْفَتِحُ، فَلَيَنْفَتِحْ. فَمَا لُبُّ الْأَمْرِ مِنَ الْأَسَاسِ؟ مَنْ سَيُحَاوِلُ الْإِصْلَاحَ مِنْ نَفْسِهِ؟ وَمَنْ سَيَسْتَمِيلُ نَفْسَهُ إِلَى أُمُورِ اللهِ إِذَا عَلِمَنَا هَذِهِ الْعَقِيَّةَ؟ لَا أَحَدَ، لَا أَنَّ لَا أَحَدَ يَسْتَطِيعُ ذَلِكَ بِأَيِّ حَالٍ، وَلَا أَحَدَ يَفْعَلُ ذَلِكَ بِأَيِّ حَالٍ". هَذَا هُوَ لُبُّ الْأَمْرِ كَمَا أُوضَحَهُ الرَّسُولُ بُولُسُ: لَيْسَ مَنْ يَطْلُبُ اللهَ. فَإِنَّا فِي حَالَتِنَا السَّاقِطَةِ مُسْتَعْدُونَ لِخَطَايَانَا، لِدَرَجَةِ أَنَّنَا لَا نُرِيدُ الإِقْبَالَ إِلَى أُمُورِ اللهِ. هَذِهِ هِيَ الْفِكْرَةُ الَّتِي حَاوَلَ لُوَّرْ تَوْضِيَحَهَا. إِذَنْ، أَنْتَ تَقُولُ: "إِنْ عَلِمْتُ النَّاسَ بِذَلِكَ فِي حَالَتِهِمُ السَّاقِطَةِ، لَنْ يُجَاهِدُو الْبَتَّةَ أَوْ يَسْتَمِيلُو أَنْفُسَهُمْ لِلْمَجِيءِ إِلَى اللهِ، وَسَيَنْتَقِفُونَ عَنْ بَدْلِ الْجَهَدِ وَاسْتِمَالَةِ أَنْفُسِهِمْ لِلْمَجِيءِ إِلَى اللهِ". لَكِنَّهُمْ عَلَى أَيِّ حَالٍ عَاجِزُونَ عَنْ ذَلِكَ". هَذَا مُنَافِ لِلْعُقْلِ. وَقَالَ أَيْضًا: "الْمُشْكِلَةُ الَّتِي نُعَانِي مِنْهَا فِي حَالَتِنَا السَّاقِطَةِ هِيَ أَنْ لَا أَحَدَ يُرِيدُ اللهَ. لَسْنَا يُرِيدُونَ اللَّهَ فِي فِكْرِنَا، وَلَسْنَا نُرِيدُ اللهَ فِي حَيَاتِنَا، وَلَسْنَا نُفَضِّلُ اللَّهَ عَلَى أَيِّ شَيْءٍ، لَكِنَّنَا نَهْرُبُ مِنَ اللهِ بِأَسْرَعِ وَإِلَى أَبْعَدِ مَا يُمْكِنُ، وَرَجَأْنَا الْوَحِيدُ هُوَ أَنْ يَطْلُبَنَا اللهُ، وَيُغَيِّرَ اتِّجَاهَنَا، وَيُخْسِرَنَا إِلَيْهِ".

لاحقًا، تناولَ لُوَّرْ تَعْرِيفَ إِبْرَازُ مُوسُ لِحُرْيَةِ الإِرَادَةِ، وَنَقَلَهُ فِي كِتَابِهِ، ثُمَّ قَالَ: "أَفْتَرُضُ، إِذَنْ، أَنَّ قُوَّةَ الإِرَادَةِ الْبَشَرِيَّةِ تَعْنِي الْقُدْرَةُ أَوِ الْإِمْكَانِيَّةُ أَوِ الْمِيَّلُ أَوِ الْإِسْتِعْدَادُ سَواءً أَنْ تَرْغَبَ أَوْ أَلَا تَرْغَبَ، وَأَنْ تَخْتَارَ أَوْ تَرْفُضَ، وَأَنْ تُوَافِقَ أَوْ أَلَا تُوَافِقَ، وَأَنْ تَقْوَمَ بِكُلِّ أَفْعَالِ الإِرَادَةِ الْأُخْرَى. فَإِنَّ الْجِدَارَ هَذِهِ الْقُوَّةُ أَوْ نُفُورَهَا لَا يُمْكِنُ أَنْ يُشَيرَ سَوَى إِلَى الرَّغْبَةِ الْفِعْلِيَّةِ أَوْ عَدَمِ الرَّغْبَةِ، وَإِلَى الْاخْتِيَارِ أَوِ الرَّفْضِ، وَإِلَى الْقُبُولِ أَوْ عَدَمِ الْقُبُولِ، أَيْ إِلَى عَمَلِ الإِرَادَةِ نَفْسِهَا. يَجِبُ أَنْ تَفْتَرُضَ إِذَنْ أَنَّ هَذِهِ الْقُوَّةَ تَقْفَ مَا بَيْنَ الإِرَادَةِ وَعَمَلِهَا، وَبِهَا تُسْبِبُ الإِرَادَةُ فِعْلَ الرَّغْبَةِ أَوْ عَدَمَ الرَّغْبَةِ، وَبِوَاسِطَتِهَا يَتَحَقَّقُ فِعْلُ الرَّغْبَةِ أَوْ عَدَمُ الرَّغْبَةِ. وَلَا يُمْكِنُ تَصَوُّرُ شَيْءٍ آخَرَ".

قَدْ يَبْدُو الْأَمْرُ مُبْهَمًا قَلِيلًا بِالنِّسْبَةِ إِلَيْكُمْ. وَهَذَا الْمَفْهُومُ الَّذِي قَرَأْتُهُ لِتَوَّيِّ مِنْ كِتَابِ لُوَّرْ سَيُقَدِّمُهُ جُونَاثَانَ إِدْوَارْدُزْ لِاحْقَاً بِمَرِيدٍ مِنَ الْوُضُوحِ. لَكِنْ بِبَسَاطَةٍ، طَرَحَ لُوَّرْ السُّؤَالَ التَّالِي: "إِذَا كَانَ الْأَمْرُ بِرُمَّتِهِ يَتَوَقَّفُ عَلَى رَغْبَتِكَ أَوْ عَدَمِ رَغْبَتِكَ، وَعَلَى رَفْضِكَ أَوْ قُبُولِكَ، وَعَلَى اخْتِيَارِكَ أَوْ عَدَمِ اخْتِيَارِكَ، أَنْ تَتَعَاوَنَ مَعَ نِعْمَةِ اللهِ - أَيْ إِذَا كَانَتْ نِعْمَةُ اللهِ تُعْظِي لَكَ، وَلَهُمَا الشَّخْصُ، وَذَلِكَ، لَكِنْ فِي النِّهَايَةِ، يَتَحَدَّدُ مَصِيرُكَ وَفَقَاءِ حُرْيَةِ إِرَادَتِكَ أَوْ حُرْيَةِ إِرَادَتِهِ، فَمَا الَّذِي يَكُمْنُ فِي طِبِيعَةِ الْإِنْسَانِ السَّاقِطَةِ يُمْكِنُ أَنْ يَدْفعَ إِرَادَةً أَحَدِهِمْ إِلَى أَنْ تَقُولَ: "نَعَمْ"، وَإِرَادَةً آخَرَ إِلَى أَنْ تَقُولَ: "لَا"؟"

هُنَاكَ شَيْءٌ يَقْعُدُ بَيْنَ الْقُدْرَةِ عَلَى الرَّغْبَةِ وَفَعْلِ اخْتَارِ الْقَرَارِ. قَطْعاً، قَالَ أُوْغُسْطِينُوسُ مُنْذُ قُرُونٍ، وَلُوِثْرُ أَيْضًا، إِنَّ هَذَا الشَّيْءَ هُوَ مَيْلُ النَّفْسِ أَوْ رَغْبَتِهَا. فَإِنْ قَالَ أَحَدُهُمْ "نَعَمْ" لِلنِّعْمَةِ، فَهَذَا فَقْطُ لِأَنَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَقُولَ "نَعَمْ" لِلنِّعْمَةِ. وَإِنْ قَالَ آخَرُ "لَا" لِلنِّعْمَةِ، فَهَذَا فَقْطُ لِأَنَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَقُولَ "لَا" لِلنِّعْمَةِ. لَيْسُ هُنَاكَ أَبْسُطُ مِنْ ذَلِكَ. فَمِنَ السَّهْلِ جِدًّا عَرْضُ هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ. لَكِنْ تَكُونُ الصُّعُوبَةُ فِي تَحْدِيدِ سَبَبِ قَوْلِ أَحَدِهِمْ "نَعَمْ" وَقَوْلِ آخَرَ "لَا". مِنَ الْوَاضِحِ أَنَّ الَّذِي قَالَ "نَعَمْ" لَدِيهِ رَغْبَةٌ إِيجَابِيَّةٌ تَحْوِلُ اللَّهَ، قَبْلَ حَتَّى أَنْ يُولَدَ مِنَ الرُّوحِ. لَكِنْ لَيْسَ لَدِيَ الشَّخْصِ الْآخَرِ مَيْلٌ إِيجَابِيٌّ تَحْوِلُ اللَّهَ. وَمَنْ لَدِيهِ الْمَيْلُ الصَّحِيحُ سَيَتَّخُذُ الْقَرَارَ السَّلِيمَ. وَمَنْ لَدِيهِ مَيْلٌ خَاطِئٌ سَيَتَّخُذُ الْقَرَارَ الْخَاطِئَ. وَلَوْ كَانَ عَمَلُ إِرَادَةِ الْإِنْسَانِ هُوَ مَا يُحَدِّدُ ذَلِكَ فِي الْيَهَايَةِ، فَهَذَا يَعْنِي أَنَّ أَحَدَهُمْ فَعَلَ بِرًّا، فِي حِينٍ فَعَلَ الْآخَرَ شَرًّا. وَأَنَّهُ لَدِيَ هَذَا الشَّخْصِ مَا يَقْتَرُبُ إِلَيْهِ، بَيْنَمَا لَيْسَ لَدِيَ ذَلِكَ الشَّخْصِ مَا يَدْعُوهُ لِلْافْتِحَارِ.

أُصِيعُ الْأَمْرَ عَادَةً كَالْتَالِي. فَإِنِّي أَسْأَلُ أَحَدَهُمْ: "لِمَاذَا أَنْتَ مُؤْمِنٌ بَيْنَمَا قَرِيبُكَ لَا يُؤْمِنُ؟" فَيُجِيبُنِي: "حَسَنًا، لِأَنِّي اخْتَرْتُ ذَلِكَ وَهُوَ اخْتَارُ الْعَكْسِ". فَأَقُولُ: "حَسَنًا، هُلْ هَذَا لِأَنِّي أَبْرُّ مِنْهُ؟" بِمَ سَيُجِيبُ الْمُؤْمِنُ الْعَادِيُّ عَنْ هَذَا السُّؤَالِ؟ تَعْرِفُونَ أَنَّهُ لَا يُفْتَرُضُ بِكُمْ أَنْ تَقُولُوا: "حَسَنًا، أَنَا مُؤْمِنٌ، عَلَى عَكْسِ غَيْرِي، لِأَنِّي أَبْرُ". فَقَمَّةُ الْبِرِّ الْذَّاتِيِّ أَنْ أَقُولَ إِنَّ سَبَبَ دُخُولِي إِلَى الْمَلْكُوتِ وَبَقَاءِ شَخْصٍ آخَرَ خَارِجَهُ هُوَ أَنِّي بَارِّ بَيْنَمَا هُوَ لَيْسَ كَذَلِكَ. أَشَبَّهُ بِهَذَا الْفَرِيسِيِّ الَّذِي دَخَلَ الْمِيْكَلَ، وَرَاحَ يَتَبَاهَى بِعَلَاقَتِهِ بِاللَّهِ. فَمَعْظُمُ الْمُؤْمِنِينَ يَتَجَنَّبُونَ قَوْلَ إِنَّ السَّبَبَ هُوَ أَنَّهُمْ أَبْرُ، لَكِنَّهُمْ يَتَوَقَّفُونَ عِنْدَ هَذَا الْحَدِّ. فَأَقُولُ: "حَسَنًا، أَهَذَا لِأَنِّي أَذْكَرَ مِنْ ذَلِكَ الشَّخْصِ؟ لَنْ يَرْغَبَ أَحَدٌ فِي قَوْلِ ذَلِكَ لِأَنَّهُ يَعْلَمُ أَنِّي سَأَسْأَلُهُ فِي الْحَالِ: "وَمِنْ أَيْنَ أَتَيْتَ بِهَذَا الدَّكَاءِ؟ هَلْ رَجَحَتْهُ بِجُهْدِكَ أَمْ أَخْدَثَهُ؟ أَهُوَ إِنْجَازٌ أَمْ عَطِيَّةً؟" وَهُنَا سَيَرْغَبُ الْكَثِيرُونَ فِي إِنْهَاءِ الْحَدِيثِ. قَدْ يُجِيبُ أَحَدُهُمْ: "لَيْسَ السَّبَبُ هُوَ أَنِّي أَبْرُ". فَأَسْأَلُهُ: "وَلَمْ لَا؟ هَلْ اتَّخَذْتَ الْقَرَارَ السَّلِيمَ؟" أَجَلُ. "وَهَلْ اتَّخَذَ قَرِيبُكَ قَرَارًا خَاطِئًا؟" أَجَلُ. "وَهَلْ مِنَ الْجَيْدِ أَنَّكَ اتَّخَذْتَ هَذَا الْقَرَارَ؟" أَجَلُ. "وَهَلْ مِنَ الْحُظْلَ أَنَّهُ اتَّخَذَ ذَلِكَ الْقَرَارَ؟" أَجَلُ. "إِذَنْ، لَمْ لَا تَقُولُ إِنَّكَ أَبْرُ مِنْهُ؟" لِأَنَّهُ يَعْلَمُ أَنَّهُ يَتَبَغِي أَلَا يَقُولَ ذَلِكَ لَكِنْ، سَيَتَوَجَّبُ عَلَيْهِ قَوْلُ ذَلِكَ إِنْ كَانَ يَعْتَقِدُ حَقًا بِأَنَّ مَا يُحَدِّدُ دُخُولَهُ إِلَى مَلْكُوتِ اللَّهِ فِي الْيَهَايَةِ هُوَ الْقَرَارُ السَّلِيمُ الَّذِي اتَّخَذَهُ حِينَ سَنَحَتْ لَهُ الْفُرْصَةُ.

الْمَسْأَلَةُ الْأُخْرَى الَّتِي تَجَادَلُ فِيهَا لُوِثْرُ مَعَ إِبْرَازُمُوسُ هِيَ الَّتِي قَرَأْتُهَا مُنْذُ قَلِيلٍ، وَالْمُتَعَلَّقَةُ بِشَكُوكِ إِبْرَازُمُوسِ بِشَأنِ الضرُورَةِ. فَقَدْ قَالَ إِنَّهُ يُحَسِّبُ لُوِثْرَ، إِنْ كَانَ اللَّهُ يَعْلَمُ كُلَّ شَيْءٍ مُسْبَقاً، وَيَعْلَمُ مَا سَيَحْدُثُ، فَكُلُّ مَا يَحْدُثُ فِي هَذَا الْعَالَمِ يَحْدُثُ إِذْنُ بِحُكْمِ الضرُورَةِ. وَإِنْ كَانَ كُلُّ شَيْءٍ يَحْدُثُ بِحُكْمِ الضرُورَةِ، فَلَا يُمْكِنُنَا الْبَتَّةَ أَنْ نَكُونَ أَحْرَارًا. فِي حَسَبِ إِبْرَازُمُوسِ، الضرُورَةُ تَعْنِي الْإِكْرَاهِ. فَإِنْ كَانَتْ أَفْعَالُنَا ضَرُورِيَّةً يُحَسِّبُ سَابِقَ عِلْمِ اللَّهِ، يَرَى إِبْرَازُمُوسُ أَنَّهَا تَحْدُثُ إِذْنُ بِنَوْعٍ مِنَ الْإِكْرَاهِ، أَجَابَ لُوِثْرَ: "كَلَّا كَلَّا لَكَلَّا". ثُمَّ قَالَ: "لَا يُرِغِمُنِي اللَّهُ عَلَى اتَّخَادِ الْقَرَارَاتِ الَّتِي اتَّخَذُهَا فِي حَيَاتِي الْيَوْمِيَّةِ الْعَادِيَّةِ، لَكِنَّهَا ضَرُورِيَّةٌ يُحَسِّبُ عِلْمِهِ. لِأَنَّهُ إِنْ كَانَ اللَّهُ يَعْلَمُ الْيَوْمَ مَا سَأَفْعَلُهُ غَدًا بِحُرْيَّتِي، وَدُونَ إِرْغَامٍ



مِنْهُ، فَهَلْ سَأَفْعُلُ ذَلِكَ عَدًّا؟ فَهَلْ مِنَ الْمُؤْكِدِ أَنْ أَفْعَلَ ذَلِكَ عَدًّا؟ مِنَ الضرُورِيِّ يُكْلِّ تَأْكِيدٍ أَنْ أَفْعَلَ ذَلِكَ، لَأَنَّ اللَّهَ لَا يَرْتَكِبُ أَخْطَاءً فِي عِلْمِهِ. لَكِنَّ هَذَا لَا يَعْنِي أَنَّ اللَّهَ أَرْغَمَنِي عَلَى فِعْلِ ذَلِكَ، أَوْ أَنَّ الصُّدْفَةَ أَوْ أَيِّ شَيْءٍ آخَرَ قَدْ أَرْغَمَنِي. فَعَلِمُ اللَّهِ مُسْبَقًا بِمَا سَأَفْعُلُهُ لَا يَعْنِي أَنَّهُ يُرْغِمِنِي عَلَى فِعْلِهِ. وَلِهَذَا مَيَّزَ لَوْثُرُ بَيْنَ ضَرُورَةِ النَّتْيَاجِ الْمُنْطَقِيَّةِ وَضَرُورَةِ النَّتَائِجِ، وَهُوَ تَقْسِيرٌ تَقْيِيٌّ لِلْأَمْرِ. لَكِنَّهُ قَالَ لِإِبْرَاهِيمُوسْ: "لَسْنَا نُعَلَّمُ، بِرَأْيِنَا عَنِ الْإِحْتِيَارِ أَوْ عَنِ السِّيَادَةِ الْإِلَهِيَّةِ فِي سُقُوطِ الْإِنْسَانِ، بِأَنَّ اللَّهَ يُرِغِّمُ الْحُكْمَةَ عَلَى أَنْ يُخْطِئُوا". وَقَالَ: "يَخْتَارُ النَّاسُ مَا يُرِيدُونَ، لَكِنَّ الْمُشْكِلَةَ هِيَ أَنَّهُمْ يُرِيدُونَ الشَّرَّ". فَمِنَ الْمُؤْكِدِ أَنَّهُمْ سَيَخْتَارُونَ مَا يُرِيدُونَ، بِحَسْبِ عِلْمِ اللَّهِ بِالْأَمْرِ، لَكِنَّ اللَّهَ لَا يُرِغِّمُ الَّذِينَ يَرْغَبُونَ فِي فِعْلِ الْخَيْرِ عَلَى فِعْلِ الْخَيْرِ، كَمَا أَنَّهُ لَا يُرِغِّمُ الَّذِينَ يَرْغَبُونَ فَقَظْ فِي فِعْلِ الشَّرِّ عَلَى فِعْلِ الْخَيْرِ.

الدكتور آر. سي. سبرول هو مؤسس هيئة خدمات ليجونير، وكان أحد رعاة كنيسة القديس أندرسون (St. Andrews Chapel) في مدينة سانفورد بولاية فلوريدا، كما كان أول رئيس لكلية الكتاب المقدس للإصلاح (Reformation Bible College). وهو مؤلف أكثر من مائة كتاب، بما في ذلك "كلنا لا هو提ون" و"آدهشني الألم".